

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ РЕГІОНАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ  
ІМЕНІ М.І. ДОЛІШНЬОГО НАН УКРАЇНИ»**



***ВДОСКОНАЛЕННЯ Е-ВРЯДУВАННЯ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ:  
АНАЛІЗ СТАНУ ВПРОВАДЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ РОЗВИТКУ***

(науково-аналітична записка)

**Львів -2026**

Обґрунтовано стратегічну роль впровадження інструментів е-врядування в систему регіонального управління та його позитивний вплив на підвищення якості процесів регулювання соціально-економічного розвитку регіонів (підвищення прозорості та підзвітності органів влади, покращення комунікацій між владою, бізнесом і населенням та забезпечення соціальної інклюзії). Запропоновано методику моніторингу стану впровадження е-врядування у регіонах України та проведено її апробацію. Виявлено наявні проблеми за трьома блоками оцінювання (цифрова публічна готовність, зрілість е-послуг, цифрова присутність регіонів на національному рівні). Представлено пропозиції щодо удосконалення процесу впровадження е-врядування на регіональному рівні.

Автори: д.е.н., проф. Шульц С.Л., м.н.с. Войтенко О.А., м.н.с. Янович А.В.  
(відділ регіональної економічної політики).

В умовах сьогодення електронне врядування відіграє вагомий роль у підвищенні якості публічного управління та зумовлює фундаментальну трансформацію відносин між державою, бізнесом та громадянами. В Україні та світі приділяється значна увага моніторингу цифровізації управління та розвитку е-врядування.

*Довідково:* Міжнародна практика використовує такі індекси, що вимірюють процеси цифровізації держав:

- E-Government Development Index (EGDI) - це трикомпонентний індекс від ООН, що оцінює національні вебсайти та те, як політика та стратегії електронного урядування застосовуються в цілому та в конкретних секторах для надання основних послуг. Україна у 2025 р. з показником 0,8841 посідала 30 місце серед усіх держав;

- Network Readiness Index показує який, вплив мають інформаційно-комунікаційні технології на розвиток економіки країн. У 2024 році Україна посідала 43 місце серед країн світу, зі значенням індексу 55,32;

- ICT Development Index, що фокусується на оцінюванні ступеня універсальності та значущості підключення до мережі в країні, тобто оцінює можливість для кожного отримати доступ до Інтернету в оптимальних умовах, за доступною ціною, в будь-який час і в будь-якому місці. У 2025 році Україна посідала 100 місце серед усіх держав, з показником 82,5;

- Digital Economy and Society Index, який є композитним індексом, що узагальнює відповідні показники цифрової ефективності Європи та відстежує еволюцію цифрової конкурентоспроможності держав-членів ЄС. Станом на сьогодні Україна не включена до спостережуваних країн.

У 2022 р. Міністерстві цифрової трансформації України вперше опублікували Індекс цифрової трансформації регіонів України, методика вимірювання якого передбачає розрахунок вісім субіндексів.

ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього НАН України запропоновано альтернативну методичку моніторингу рівня впровадження е-врядування на рівні регіонів України. Запропонований підхід передбачає збір даних, оцінювання та ранжування областей за трьома групами оцінювання стан розвитку публічного е-врядування та відповідають національному законодавству у сфері цифровізації публічного управління, відкритих даних та доступної інформації. Категорії, групи показників та параметри оцінювання представлено у Додатку 1, таблиця А.1. Відзначимо, що дані для моніторингу збираються безпосередньо на офіційних сайтах ОВА та обласних рад.

Результати оцінювання за запропонованою методикою (рис. 1) свідчать про високий рівень забезпечення безпеки даних користувачів у всіх регіонах

України, а також значну увагу до забезпечення дружності до споживачів контенту.

**Водночас запропонований моніторинг стану е-врядування дозволив виявити такі проблеми:**

- значна варіативність у прозорості діяльності органів влади, зокрема щодо забезпечення публікації документів про їхню діяльність;

- диференціація доступності е-взаємодії, зокрема щодо наявності доступних для оформлення е-звернення без потреби фізичного підпису, а також щодо можливості здійснення ефективного пошуку по сайту за конкретним запитом.

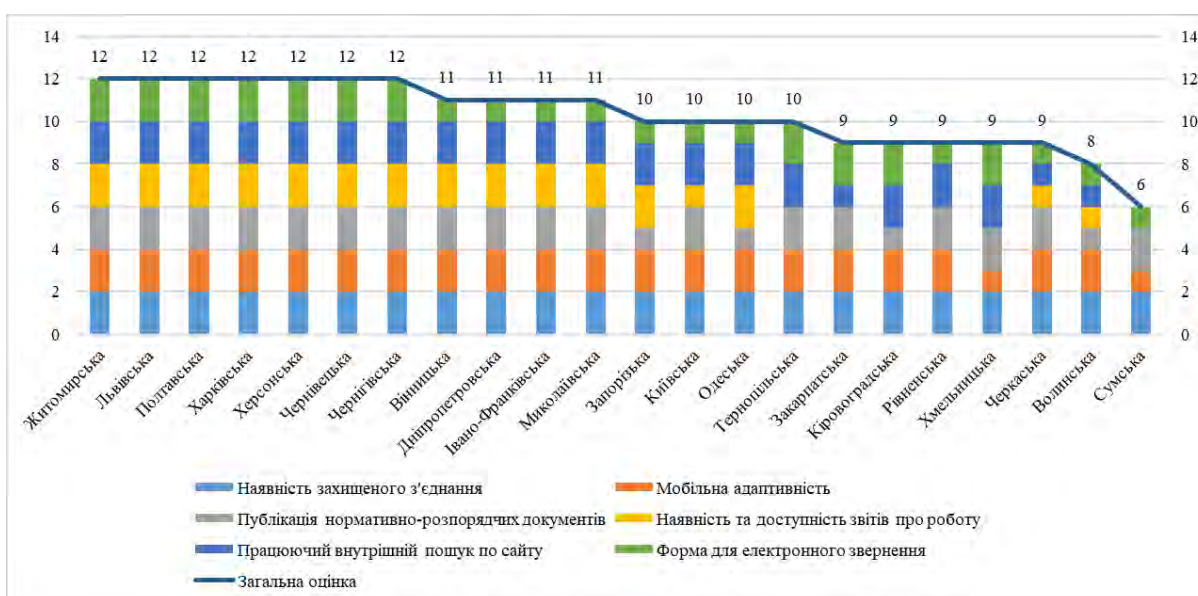


Рис.1. Результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України за блоком «Цифрова готовність».

Побудовано авторами.

За результатами оцінювання **індикаторів зрілості послуг виявлено проблеми** (рис. 2) з:

- інтеграцією національної платформи «ДІЯ» на сайти обласних військових адміністрацій;
- впровадженням окремого розділу «е-послуг» на стартових сторінках вебсайтів ОВА;
- забезпеченням доступності відкритих даних: частою є відсутність окремої сторінки з посиланнями на набори відкритих даних та/або

відсутність гіперпосилань на самі набори даних у відповідному розділі.

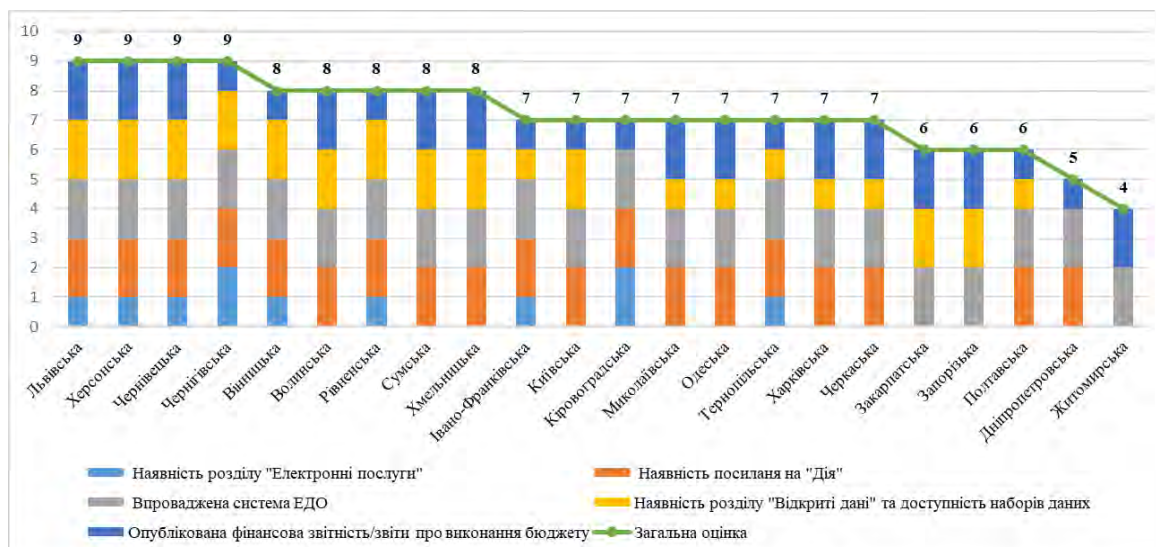


Рис.2. Результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України за блоком «Зрілість послуг».

Побудовано авторами.

Результати моніторингу присутності регіонів на загальнодержавних платформах, що забезпечують розвиток е-врядування в Україні, показали, що хоча всі регіони зареєстровані на національній платформі відкритих даних, однак їх присутність на платформах не означає дотримання законодавства у цій сфері, зокрема **виявлено проблеми з актуалізацією даних та забезпеченням їхньої повноти:**

- зафіксовано нецільові категорії закупівель продукції на значні суми;
- відсутність тендерів на великі покупки, про які, однак було відомо з новинних ресурсів (рис. 3).

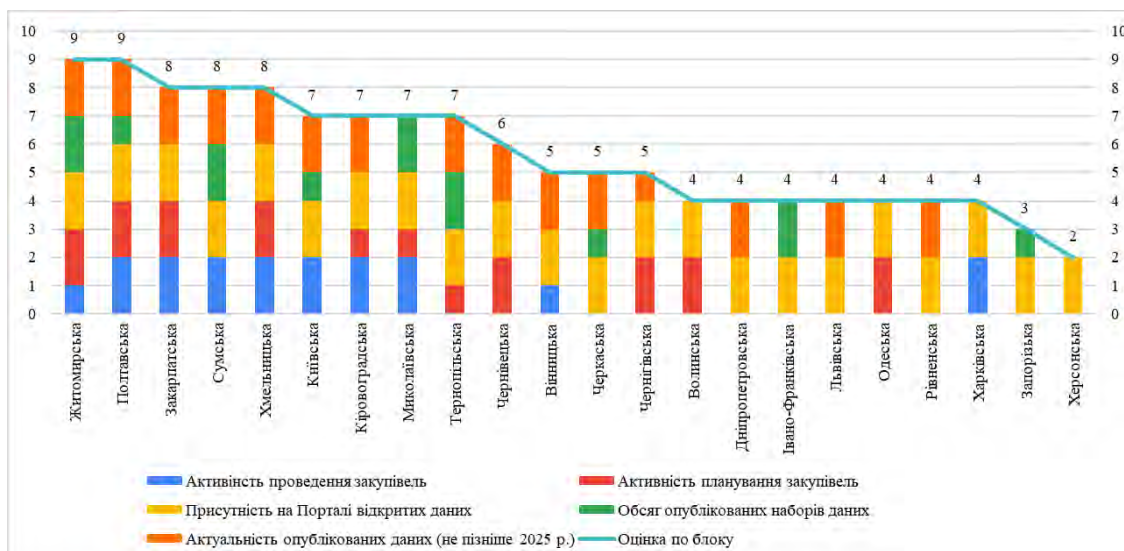


Рис. 3. Результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України за блоком «Цифрова присутність на національному рівні». Побудовано авторами.

Результати ранжування регіонів за сумою отриманих балів під час моніторингу стану впровадження е-врядування (рис. 4) засвідчили значні відмінності порівняно з індексом цифровізації областей, який розраховується Міністерством цифрової трансформації України. Це свідчить про те, що електронне врядування не є тотожним загальній цифровізації соціально-економічних і управлінських процесів у регіонах. Втім, необхідно зважати на методологічні обмеження й певні застереження до інтерпретації даних.

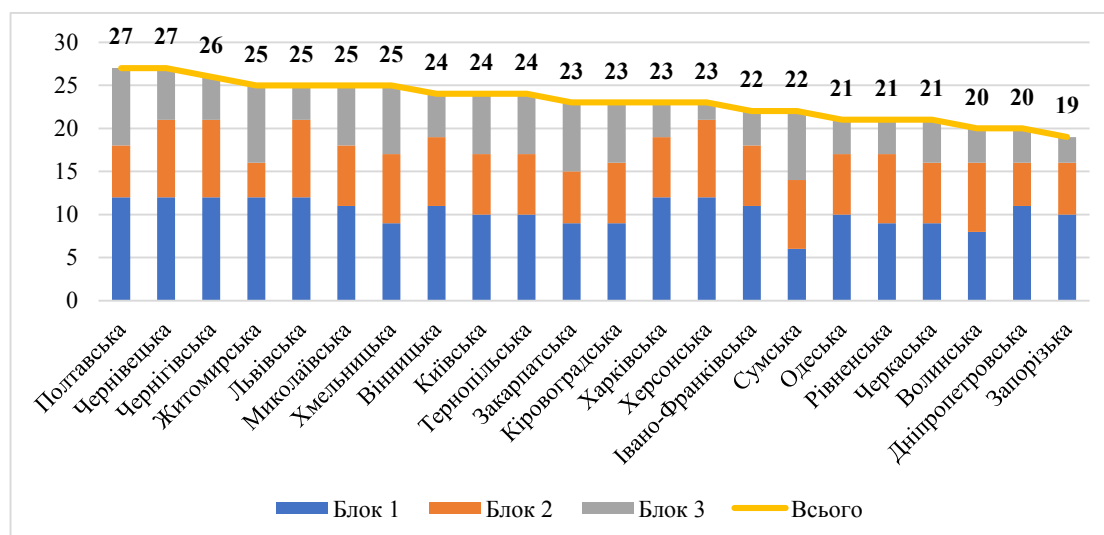


Рис. 4. Загальні результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України. Побудовано авторами.

На основі апробації авторської методики моніторингу стану впровадження е-врядування в регіонах України сформовано *пропозиції заходів з удосконалення е-врядування, а саме:*

1) покращити мобільну адаптивність, зокрема через адаптацію веб-ресурсів для смартфонів та розробку версій сторінок для людей з інвалідністю (вадами зору, слуху тощо);

2) забезпечити однорідність меню, логіку побудови алгоритму сайтів і виконання ролі доступних сервісу на основі єдиної платформи, рекомендованої Міністерством цифрової трансформації України;

3) уніфікувати вимоги до цифрових сервісів, представлення матеріалів про регіональні цільові програми, які реалізуються в регіонах та звітну документацію регіональної влади, для забезпечення інформаційної прозорості;

4) покращити доступність інструментів е-демократії через запровадження онлайн-форм для звернень громадян з цифровим підписом замість фізичного та створення можливостей стеження за поданими зверненнями;

5) уніфікувати правила розміщення на сайтах посилань на національну цифрову платформу «ДІЯ»;

6) запровадити вимогу щодо обов'язкової наявності окремої вкладки «електронні послуги» на стартовій сторінці, де буде не лише доступний перелік онлайн сервісів регіонального рівня, а також прямі посилання на сторінки/форми для їх отримання;

7) забезпечити доступність відкритих даних на офіційних вебресурсах ОВА, зокрема шляхом оприлюднення переліку наборів даних і прямих посилань на них, а також регулярного оновлення інформації у машиночитному форматі відповідно до Положення про набори даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835. Аналогічні вимоги щодо відкритості, структурованості та регулярного оновлення інформації доцільно застосовувати і до оприлюднення на вебсайтах ОВА фінансової звітності, зокрема даних про виконання регіональних бюджетів;

8) запровадити регулярний внутрішній моніторинг повноти й актуальності інформації, що розміщується на Порталі відкритих даних;

9) підвищити прозорість закупівельної діяльності органів регіональної влади шляхом розширення використання конкурентних процедур закупівель та активнішого використання аналітичних інструментів системи Prozorro для здійснення внутрішнього контролю. Це сприятиме своєчасному виявленню ризиків непрозорих закупівельних практик і підвищенню ефективності використання коштів регіональних і місцевих бюджетів;

10) впровадити практики регулярного оприлюднення узагальненої регіональної аналітики щодо використання відкритих даних і здійснення публічних закупівель.

В результаті запровадження вищевказаних заходів очікується підвищення рівнів прозорості та підзвітності органів влади, зростання довіри населення та бізнесу до влади, що сприятиме пожвавленню економічної активності та розбудови демократичного і згуртованого суспільства.

Додаток 1  
Таблиця А.1

Методологія здійснення моніторингу стану впровадження е-врядування в регіонах

Блок показників	Група показників	Показники	Параметри оцінювання
Цифрова публічна готовність	Доступність та безпека	Наявність захищеного з'єднання (HTTPS)	2 (так, наявний), 0 (ні, відсутній)
		Мобільна адаптивність (зручність)	2 (адаптивний), 1 (частково), 0 (не адаптивний)
	Інформаційна прозорість	Публікація нормативно-розпорядчих документів	2 (наявні, регулярно оновлюються), 1 (є, але частково або не оновлюються), 0 (відсутні)
		Наявність та доступність звітів про роботу	2 (наявні, регулярно оновлюються), 1 (є, але частково або не оновлюються), 0 (відсутні)
	Функціонал е-взаємодії	Працюючий внутрішній пошук по сайту	2 (працює), 1 (є, але не знаходить дані за запитом), 0 (відсутній)
		Форма для подачі електронного звернення	2 (робоча), 1 (є, але не працює), 0 (відсутня)
Зрілість е-послуг	Е-послуги та е-документообіг	Наявність окремого розділу про Електронні послуги	2 (є, окремий), 1 (захований в "Послугах"), 0 (відсутній)
		Наявність посилань на послуги через «Дія»	2 (є), 0 (немає)
		Публічна інформація про впровадження ЕДО	2 (детально), 1 (фрагментарно), 0 (відсутня)
	Відкритість даних	Наявність розділу «Відкриті дані» та інформації й доступу до наборів даних	2 (набори є), 1 (тільки посилання), 0 (відсутній)
		Публікація фінансових звітів/звітів про виконання бюджету	2 (легко знайти), 1 (важко знайти), 0 (відсутні)
Цифрова присутність на національному рівні	Ступінь присутності та активності на платформі Prozorro	Активність проведення закупівель за рік	2 (висока – порівняно з середнім по регіону/групі), 1 (середня), 0 (низька)

## Продовження табл.А.1.

		Активність планування закупівель за рік	2 (плани регулярно публікуються та виконуються), 1 (плани є, але частково), 0 (плани відсутні або застарілі)
	Ступінь присутності та активності на Порталі відкритих даних	Присутність на Порталі відкритих даних	2 (розпорядника зареєстровано), 0 (не зареєстровано)
		Обсяг опублікованих наборів даних	2 (висока – порівняно з середнім), 1 (середня), 0 (низька)
		Актуальність опублікованих даних (не пізніше 2025 р.)	2 (оновлення протягом останніх 6 місяців), 1 (за останні 12 місяців), 0 (не оновлювалися понад рік)

Авторська розробка.

Таблиця А.2.

## Результати моніторингу стану впровадження е-врядування в регіонах України

	Блок 1: Цифрова публічна готовність						Блок 2: Зрілість е-послуг					Блок 3: Цифрова присутність на національному рівні				
	Наявність захищеного з'єднання	Мобільна адаптивність	Публікація нормативно-розпорядчих документів	Наявність та доступність звітів про роботу	Працюючий внутрішній пошук по сайту	Форма для подачі е-звернення	Наявність окремого розділу Е-послуги	Наявність посилань на «Дія»	Публічна інформація про СЕДО	Наявність розділу «Відкриті дані» та доступу до наборів даних	Публікація фінансових звітів/звітів про виконання бюджету	Активність проведення закупівель за рік	Активність планування закупівель за рік	Присутність на Порталі відкритих даних	Обсяг опублікованих наборів даних	Актуальність опублікованих даних (не пізніше 2025 р.)
Вінницька	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	0	2	0	2
Волинська	2	2	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0
Дніпропетровська	2	2	2	2	2	1	0	2	2	0	1	0	0	2	0	2
Житомирська	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	1	2	2	2	2
Закарпатська	2	2	2	0	1	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2
Запорізька	2	2	1	2	2	1	0	0	2	2	2	0	0	2	1	0
Івано-Франківська	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	0	0	2	2	0
Київська	2	2	2	1	2	1	0	2	2	2	1	2	0	2	1	2
Кіровоградська	2	2	1	0	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	0	2
Львівська	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	0	2	0	2
Миколаївська	2	2	2	2	2	1	0	2	2	1	2	2	1	2	2	0
Одеська	2	2	1	2	2	1	0	2	2	1	2	0	2	2	0	0
Полтавська	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	1	2	2	2	1	2
Рівненська	2	2	2	0	2	1	1	2	2	2	1	0	0	2	0	2
Сумська	2	1	2	0	0	1	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2
Тернопільська	2	2	2	0	2	2	1	2	2	1	1	0	1	2	2	2
Харківська	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	2	0	2	0	0
Херсонська	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	0	2	0	0
Хмельницька	2	1	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2
Черкаська	2	2	2	1	1	1	0	2	2	1	2	0	0	2	1	2
Чернівецька	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	2	0	2
Чернігівська	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	2	0	1