

Особенности развития старопромышленных регионов Украины (кластерный подход)

В статье исследованы особенности развития старопромышленных регионов Украины. Дано определение дефиниции “старопромышленный регион”. Рассмотрены особенности развития кластеров.

Ключевые слова: старопромышленный регион, регион, кластер, кластерная политика, отрасль промышленности.

Постановка проблемы. В современных условиях особенного внимания заслуживают вопросы решения проблем устойчивого развития старопромышленных регионов страны. Трансформационные изменения, происходящие в них свидетельствуют о том, что попытка стабилизировать ситуацию собственными силами недостаточна, в связи с чем возникает необходимость дальнейшего развития научно-методических основ регионального управления с учетом уровня развития территории, специфических особенностей.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы особенностей кластерного подхода в развитии старопромышленных регионов рассматривали в своих научных трудах такие выдающиеся специалисты, как С. Артоболевская, М. Борисенко, К. Глonti, А. Гранберг, О. Дмитриева, Г. Ковалева, З. Россель, В. Шовкалюк, R. Hudson и другие. Однако необходимо отметить, что данный вопрос необходимо исследовать и развивать.

Цель исследования – определение сущности дефиниции “старопромышленный регион”, а также рассмотрение кластерного подхода в его развитии.

Результат исследования. В теории регионального управления и на практике широко используется понятие “старопромышленный регион”. Под сущностью данной дефиниции следует понимать “регионы, сформировавшие и изменявшие свою структуру на разных этапах индустриального развития, начиная с конца XIX ст. до 1960-1970 гг., в наибольшей степени пострадавшие от разрыва прежних экономических связей, сокращения государственных заказов на продукцию высокотехнологичных отраслей и общего инвестиционного спроса, изменения соотношения цен в пользу сырьевых отраслей,

значительного увеличения импорта, вытесняющего отечественную продукцию” [1]. Такие ученые, как С. Артоболевская, А. Гранберг, Г. Ковалева, З. Россель считают, что старопромышленными регионами являются территории или районы, профилирующие отрасли, которые в силу научно-технического прогресса, изменений спроса потеряли рынок сбыта, стали убыточными, либо полностью прекратили производственную деятельность и, находятся в стадии стагнации [2]. К. Глonti рассматривает старопромышленный регион в контексте региональных аспектов инновационной трансформации производственного комплекса страны и определяют его в качестве “территории с устаревающей, невысокого технологического уровня промышленностью” [3]. Такая трактовка позволяет нам дать более уточненное определение дефиниции старопромышленный регион – это территория с относительно низким уровнем технологического развития промышленного комплекса, размещенного в ее пределах, сложившаяся в определенный период времени.

Старопромышленные регионы не однородны (неодновременное развитие, проявление кризисных тенденций в старопромышленных регионах наблюдалось в разное время, основывались на разных факторах – высокая концентрация предприятий ВПК, производств технологического оборудования, приборостроения, легкой промышленности, добывающих отраслей и др.). В связи с этим исследователи высказывают различные мнения по вопросу сущности старопромышленного региона. Так В. Княгинин, П. Щедровицкий указывают на проблемность таких регионов, их низкую конкурентоспособность как в производстве продукции, так и в привлечении дополнительных ресурсов развития. Другие исследователи такие как В. Кистанов, Н. Копылов указывают на то, что старопромышленные регионы имеют высокий потенциал развития. Теоретические подходы к определению сущности старопромышленного региона приведены в табл. 1. Они во многом противоречат друг другу, однако могут быть использованы в процессе регионального и муниципального управления развитием старопромышленного региона.

Необходимо отметить, что более 40% регионов Украины можно отнести к старопромышленным, большая часть из которых сосредоточена на востоке нашей страны. Им характерны схожие черты развития:

- территории, развившиеся на “стыке” технологических укладов в период первой промышленной революции;

- регионы, в своем развитии прошедшие период экономического упадка, сопровождавшегося проявлениями социальной напряженности;
- экономический упадок и депрессивность старопромышленных регионов обусловлены сложностями трансформации староиндустриальных отраслей (замещение современными производствами, продукция которых востребована и конкурентоспособна на рынках сбыта);
- структурная невосприимчивость старопромышленных регионов к современным условиям развития является следствием отсталости индустриального развития и, технологического уклада;
- несовершенство развития системы поддержки внедрения инноваций в старопромышленных регионах;
- депрессивное положение старопромышленных регионов является стимулом принятия мер по эффективному замещению доминирующих старых индустрий новыми современными производствами;
- в трансформации старопромышленных регионов определяющую роль занимает система инвестирования, которая может привести к инерционному развитию, “консервации” технологической отсталости территории или к эффективному замещению, реструктуризации отраслей старой индустрии;
- несовершенство нормативно-правового обеспечения в сфере стимулирования регионального развития, защиты экономической конкуренции, внедрение антимонопольной политики;
- несовершенство функционирования финансовых институтов, специализирующихся на венчурном финансировании и инвестировании в промышленные отрасли региона.

Таблица 1

Теоретические подходы к определению сущности старопромышленного региона

Группа подходов	Сущность подхода	Задачи управления развитием региона
1	2	3
Определение старопромышленного региона с точки зрения проблемности	Несоответствие используемых в регионе ресурсов и технологий современным тенденциям развития мировой экономики	Создание условий для привлечения новых технологий в экономику региона
	Отсутствие реалистичных и конкурентоспособных проектов развития	Разработка конкурентоспособных проектов развития и обеспечения условий для их реализации
	Кризисное состояние отраслей специализации, которое является причиной региональной депрессии	Поддержка кризисных отраслей специализации и др.

1	2	3
Определение старопромышленного региона как региона с негибкой, “застывшей” социально-экономической структурой	Формирование социально-экономической структуры региона на разных этапах индустриального развития (конец XIX в. – 1960-70-е гг.) и отсутствие ее серьезных изменений к началу XXI в.	Модернизация отраслей специализации региона
		Диверсификация отраслевой структуры экономики
Определение старопромышленного региона как опорного региона государства	Высокий уровень развития региона	Повышение эффективности использования накопленного трудового, производственного и научного потенциала
	Наличие больших контингентов квалифицированных специалистов и рабочих	
	Накопленные крупные и дорогостоящие промышленно-производственные фонды	
	Солидная научно-исследовательская и проектно-конструкторская база	

Составлено на основе [8-10]

Старопромышленные регионы по мнению английского ученого Р. Хадсона, утрачивают свое значение, формируя стратегию выживания “периферийных районов”, к которым относятся горнопромышленные территории.

Им было разработано четыре возможных варианта реорганизации старопромышленных регионов [4]:

1) развитие малых и средних предприятий, поиск путей создания новых рабочих мест в малом бизнесе, освоение взамен крупного производства предпринимательской “культуры самозанятости”;

2) создание обновленной экономической системы на базе привлеченных в регион филиалов крупных транснациональных компаний;

3) переход на экономику “обслуживания” (туризм, рекреационная сфера, развлечения и т.п.);

4) отказ от производственной сферы и превращение территории в зону “жилья и потребления” (основной источник существования – государственные пособия и субсидии).

Вопрос реструктуризации старопромышленных регионов Украины связан с инвестиционным развитием, которое требует решение таких важных проблем как:

- низкая привлекательность инвестиционного климата в большей части старопромышленных регионов;

- отсутствие системного подхода при формировании государственной региональной политики,
- несовершенство нормативно-правового регулирования регионального экономического развития,
- недостаточное применение инструментов государственного стимулирования инвестиционного развития старопромышленных регионов, а также недостаточное влияние системы формирования местных бюджетов и трансферов на их экономическое развитие;
- отток трудовых ресурсов и капитала из старопромышленных в другие регионы государства;
- обострение инвестиционной конкуренции между регионами.

К основным инструментам механизма стимулирования инвестиционного обеспечения экономического развития старопромышленных регионов необходимо отнести:

- разработку региональных программ развития, предусматривающих применение действенных механизмов привлечения и финансирования инвестиций, направленных на реализацию приоритетных проектов;
- ускорение внедрения инструментов стимулирования развития старопромышленных регионов, предусмотренных Законом Украины “О стимулировании развития регионов”;
- активизацию организационной работы для разработки и реализации соглашений регионального развития в Днепропетровской, Запорожской и Луганской областях;
- совершенствование механизмов разработки и реализации программ преодоления депрессивности территорий старопромышленных регионов, с предвидением соответствующих расходов в государственном и местных бюджетах;
- активизацию реформирования межбюджетных отношений в направлении увеличения доходной части местных бюджетов с целью усиления инвестиционной составляющей в структуре их расходов;
- разработку проектов областных бюджетов с учетом необходимости усиления их инвестиционной составляющей, в том числе внедрение практики разработки и выполнения региональных “бюджетов развития” (на среднесрочную перспективу);
- расширение практики осуществления местных заимствований, в частности через эмиссию региональных или муниципальных долговых ценных бумаг (кредитных бумаг), средства от которых должны направляться исключительно на реализацию программ

развития (финансирование инвестиций в осуществление инфраструктурных и инновационно-технологических проектов);

- оптимизацию организационно-экономического инструментария привлечения и сопровождения иностранных инвестиций;
- стимулирование развития среднего и малого бизнеса, в том числе малого инновационного предпринимательства;
- развитие региональных промышленных (инновационных) кластеров;
- создание системы регионального (муниципального) кредитования негосударственных инвестиционных проектов и т.п.

Одним из вопросов реструктуризации старопромышленных регионов является реализация кластерной политики. Существует разделение кластеров на: традиционные (процессные и дискретные) – вертикально или диагонально интегрированные системы, имеющие устойчивые или потенциальные межфирменные связи с элементами инновационности, конгломераты крупных предприятий (кластеры “центра и спиц” и кластеры государственных предприятий) в центре внутренней структуры, множество малых предприятий, которые реализуют дополнительные и вспомогательные функции. Спецификой является активное участие региональных органов власти в стимулировании их формирования; постиндустриальные – горизонтально интегрированные системы на основе сочетания конкуренции и кооперации с потенциальными межфирменными связями, высоким уровнем инновационности, инновационной ориентацией, сформированные “снизу-вверх” без участия органов власти.

Реализация кластерной политики в старопромышленных регионах Украины возможна благодаря применению нескольких подходов:

- системного (усиление органов государственной власти региона, органов местного самоуправления по формированию кластеров;
- результативность для экономики старопромышленного региона);
- ресурсной концепции предприятия (фирмы);
- концепции заинтересованных сторон.

Принципами реализации кластерной политики в старопромышленных регионах являются:

- селективность в финансировании наиболее комплексных и конкурентоспособных проектов на конкурсной основе;
- соответствие стратегическим приоритетам развития территории; интеграция “сверху-вниз” “снизу-вверх” при выборе приоритетов точечной поддержки кластерных инициатив;

- интеграция приоритетов региональной, промышленной, политики в сфере науки и технологий в рамках поддержки кластеров;
- интеграция территориальной и отраслевой парадигм конкурентного развития региона в рамках кластерного подхода;
- децентрализация усилий по поддержке кластеров с последующей возможностью привлечения региональных и местных органов власти, общественных и частных агентов сетевого взаимодействия при одновременном закреплении стратегических приоритетов кластерного развития.

В рамках развития традиционных типов кластеров в старопромышленных регионах задачей государственной власти является развитие обслуживающих дополняющих и вспомогательных объектов, а не развитие ядра (сформировано на базе средообразующей группы компаний и сложившихся территориально-отраслевых отношений, характеризуется устойчивостью структуры). В основу реализации положены отдельные программные документы (“Программа развития малого и среднего предпринимательства в регионе”, “Программа поддержки сети коллективного пользования при вузах” и пр.). Для этого не обходимо:

- формирование системы финансирования разработок (сети региональных научно-технических и венчурных фондов, заключение генеральных соглашений со страховыми, инвестиционными компаниями, банками о сотрудничестве, предоставлении финансовых услуг на льготных условиях либо с отложенным временным сроком оплаты);
- формирование системы продвижения продукции кластеров (строительство бизнес-инкубаторов, инициирование выставок, экспозиций, поддержка сертификации и регистрации ННТР);
- формирование системы кадрового обеспечения (создание сети непрерывного образования, разработка программы повышения квалификации);
- формирование системы продвижения продукции кластеров (строительство бизнес-инкубаторов, поддержка сертификации и регистрации);
- формирование системы информационного обеспечения (создание базы данных заказчиков и поставщиков услуг);
- обеспечение благоприятного налогового режима для участников;
- стимулирование эффективного территориального размещения участников кластера;
- создание транспортных и логистических развязок;

- привлечение в районы размещения сервисных кластеров операторов консультационных, лизинговых и юридических услуг на льготной основе;
- паритетное финансирование строительства центров сбыта готовой продукции, центров торговли, отдыха и развлечений).

В связи со сменой специфики внутренней структуры в рамках постиндустриальных кластеров задачи органов власти меняются. Сервисные кластеры в старопромышленных регионах обладают специфическими организационными чертами (горизонтальная интеграция внутренних интересов; пространственная локализация со значительным охватом потенциальных потребителей; отсутствие единого координационного центра; коллективное использование инфраструктурой; отсутствие жесткой привязки к ННТР, финансовому центру, сервисным ремонтным центрам). Среди основных задач региональных и местных органов власти по отношению к сервисным кластерам необходимо выделить:

- формирование системы продвижения услуг кластеров (выставочная и экспозиционная деятельность);
- обеспечение благоприятного налогового режима для участников;
- строительство объектов инфраструктуры и развязок.

Выводы. Рассмотренные особенности реструктуризации старопромышленных регионов способствует формированию следующих выводов:

1. При разработке программ санации локальных депрессивных территорий и структурной перестройки старопромышленных регионов внимание необходимо уделять созданию альтернативной экономической базы их развития, обеспечивая формирование соответствующей рыночной и производственной инфраструктуры.

2. Поддержка предприятий базовых отраслей промышленности со стороны государства должна осуществляться в направлении повышения их конкурентоспособности. Центральные, региональные и местные органы власти должны поощрять набирающую в последнее время силу стратегию крупных национальных бизнес-структур по диверсификации бизнеса, перелива капитала из традиционных отраслей в альтернативные, особенно наукоемкие.

3. При создании дееспособных систем поддержки малого бизнеса необходимо учитывать, что крупный бизнес в традиционных для старопромышленных регионов отраслях в течение длительного времени будет играть определяющую роль. Поэтому необходимо сконцентрировать усилия на повышении уровня кооперирования

крупного, малого бизнеса путем развития субконтрактинговых центров, преимущественного представления площадей, высвобождаемых при сокращении действующих производств малым предприятиям, индустриальным паркам, бизнес-инкубаторам.

4. Необходимо внедрять практику разработки стратегий развития регионов и городов, акцентируя внимание на местные инициативы, активизацию местных неиспользуемых ресурсов. Данные стратегии следует рассматривать как средство активизации сотрудничества власти, бизнеса и общественности.

Список использованных источников

1. Старопромышленный регион. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eurasian-defence.ru/node/4212/>.
2. Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира / А. Гранберг, С. Артоболевская, Г. Ковалева, З. Россель // Региональное развитие и сотрудничество. – 1998. – №1-2. – С. 6.
3. Глонти К.М. Старопромышленные регионы: проблемы и перспективы развития / К. Глонти // Регионология. – 2008. – №4. – С. 27-36.
4. Hudson R. The New Economy of the New Europe / R. Hudson and A.M. Williams (eds.) / Divided Europe Society and Territory. – L. – 1999.
5. Борисенко М.Б. Механізми державного управління інноваційним розвитком регіональних промислових кластерів / М. Борисенко // Автореф. на здобуття наук. ступеня канд. н. з держ. управління. – Харків : Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – 21 с.
6. Шовкалюк В.С. Організаційні форми управління інноваційними кластерами. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/Org_formy_upravl_klast.pdf/.
7. Дмитриева О.А. Кластеры – один из путей развития малого бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/klastery-odin-iz-putey-razvitiya-malogo-biznesa>.
8. Княгинин В.П., Щедровицкий П.Г. Задачи переходного периода [Электронный ресурс] : <http://www.csr-nw.ru/content/library/>.
9. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России : учебник / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов. – М. : Финансы и статистика, 2011. – 584 с.
10. Грязнова М.А., Муллагалеева З.З. Теоретические аспекты управления развитием старопромышленного региона / М.А. Грязнова, З.З. Муллагалеева // Известия ИГЭЕ. – 2009. – №3(65). – С. 57-60.

Boyko O. M. The features of development of old industrial regions of Ukraine (cluster approach).

The article investigates the features of the development of old industrial regions of Ukraine. The definition of definition “old industrial region”. Consider the features of cluster development.

Key words: *old industrial region, region, cluster, cluster politika, industry.*

Бойко О. М. Особливості розвитку старопромислових регіонів України (кластерний підхід).

Досліджено особливості розвитку старопромислових регіонів України. Дано визначення дефініції “старопромисловий регіон”. Розглянуто особливості розвитку кластерів.

Ключові слова: *старопромисловий регіон, регіон, кластер, кластерна політика, галузь промисловості.*