Національна академія наук України
ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України»

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Вченою радою ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України»
Протокол № 11 від 30 вересня 2026 р.

Голова Вченої ради ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України»

_____ Т. Г. Васильців

30 вересня 2026 р.

Введено в дію наказом директора Інституту
№ 132 від 30 вересня 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ІНСТИТУТ РЕГІОНАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ІМЕНІ М. І. ДОЛІШНЬОГО НАН УКРАЇНИ»

Львів — 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення розроблено з метою забезпечення дотримання принципів і правил академічної доброчесності в Державній установі «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долішнього Національної академії наук України» (далі – Інститут) із врахуванням прийняття Закону України «Про академічну доброчесність».

1.2. Дія цього Положення охоплює: наукову та освітню діяльність Інституту; навчальну діяльність здобувачів ступеня доктора філософії; підготовку докторантів; створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки; створення, рецензування, наукове редагування академічних творів; вступні випробування до аспірантури Інституту; проведення конкурсів та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки; присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених звань, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України; здійснення процедур забезпечення якості освіти; атестацію наукових працівників; державну атестацію Інституту; здійснення наукової експертизи Інститутом або за його участі.

Дія цього Положення поширюється на суб'єктів академічної діяльності в Інституті, а саме: наукових працівників, здобувачів ступеня доктора філософії, докторантів, учасників та організаторів конкурсів, експертів у сфері освіти і науки, суб'єктів освітньої діяльності, суб'єктів наукової діяльності.

1.3. Система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості в освітній та науковій діяльності Інституту та ґрунтується на цінностях і принципах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема на: повазі до членів академічної спільноти, повазі до прав інтелектуальної власності інших осіб, відповідальності, доброчесному провадженні академічної діяльності, відкритості інформації про правила академічної доброчесності, нульовій толерантності до порушень академічної доброчесності, повазі до результатів академічної діяльності інших осіб та уникненні конфлікту інтересів; пріоритетності забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами ступеня доктора філософії шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення.

1.4. Правову основу цього Положення становлять Конституція України, Закон України «Про академічну доброчесність», закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інші закони України та нормативно-правові акти, прийняті на їх виконання, міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана в установленому порядку, Статут НАН України, Етичний кодекс ученого України, Статут та Положення про забезпечення якості наукової та освітньої діяльності Інституту.

1.5. Дія цього Положення не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових авторських та/або суміжних прав, що регулюються законодавством України про інтелектуальну власність.

1.6. Уповноваженим органом Інституту є Комісія із забезпечення академічної доброчесності (далі Комісія). Порядок її формування, повноваження, відповідальність та організація роботи визначаються окремим Положенням про Комісію.

2. ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Внутрішня політика академічної доброчесності Інституту спрямована на забезпечення доброчесності, прозорості, відповідальності та якості академічної діяльності, що здійснюється в Інституті або за його участі.

2.2. Основними завданнями внутрішньої політики академічної доброчесності є формування сталої культури доброчесної академічної поведінки, визначення правил доброчесної академічної, наукової, експертної, видавничої та освітньої діяльності; встановлення вимог до створення, оприлюднення, виконання, подання, рецензування, перевірки та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності; запобігання порушенням академічної доброчесності; визначення порядку формування та діяльності уповноважених органів; забезпечення процедури розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; гарантування прав заявників, осіб, щодо

яких розглядаються повідомлення, та інших учасників відповідних процедур; запобігання і врегулювання конфліктів інтересів; забезпечення довіри до результатів академічної діяльності.

2.3. Внутрішня політика академічної доброчесності реалізується шляхом: затвердження внутрішніх актів Інституту з питань академічної доброчесності; утворення та забезпечення діяльності *Комісії з питань академічної доброчесності* (далі – Комісія); запровадження процедур перевірки академічних творів і навчальних робіт; забезпечення належного рецензування, експертизи та оцінювання академічних творів; оприлюднення правил академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Інституту; регулярного проведення інформаційних, консультативних і просвітницьких заходів; розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; застосування заходів реагування відповідно до закону та внутрішніх актів Інституту; періодичного перегляду та оновлення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності.

2.4. Заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності та їх реалізації в Інституті повинні: підвищувати обізнаність учених та учасників освітнього процесу щодо цінностей, принципів та правил академічної доброчесності; сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, ученими; мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності; визначити механізми запобігання виникнення та врегулювання конфліктів інтересів; забезпечувати своєчасне реагування на факти порушення академічної доброчесності.

2.5. Інститут забезпечує відкритість і доступність інформації про правила академічної доброчесності, порядок подання повідомлень про можливі порушення, належний розгляд таких повідомлень, документування прийнятих рішень та їх оприлюднення у випадках, передбачених законодавством, склад і повноваження Комісії, а також інші документи, необхідні для забезпечення академічної доброчесності.

2.6. Внутрішня політика академічної доброчесності переглядається та оновлюється з урахуванням змін законодавства, результатів моніторингу, практики розгляду повідомлень і пропозицій Комісії.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1. Суб'єкти академічної діяльності, на яких поширюється дія цього Положення, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», відповідними нормативно-правовими актами у сфері освіти і науки, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

3.2. Наукові працівники, аспіранти, докторанти, експерти, рецензенти, наукові керівники, консультанти та інші особи, які беруть участь у науковій, науково-організаційній, експертній, видавничій діяльності Інституту, зобов'язані:

- забезпечувати прозорість наукового дослідження шляхом зазначення достовірної інформації про первинні дані, методи, матеріали, джерела інформації, порядок проведення і результати дослідження;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів;
- формулювати висновки і рекомендації на основі належних доказів і фактів;
- чітко розмежовувати результати власної академічної діяльності та результати академічної діяльності інших осіб;
- належно зазначати джерела інформації, авторство, співавторство та внесок кожного співавтора;
- не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання

результатів, згенерованих штучним інтелектом, та інших порушень академічної доброчесності;

- доброчесно здійснювати рецензування, експертизу, оцінювання, наукове керівництво, консультування та участь у конкурсних, атестаційних, дисертаційних і видавничих процедурах;
- повідомляти про обставини, що можуть свідчити про реальний або потенційний конфлікт інтересів.

3.3. Здобувачі ступеня доктора філософії, зобов'язані:

- самостійно виконувати навчальні завдання, крім випадків, коли інше прямо дозволено умовами відповідного завдання;
- належно зазначати джерела інформації, використані під час підготовки академічних творів і навчальних робіт;
- дотримуватися правил академічного письма, цитування, посилання на джерела та оформлення академічних творів і навчальних робіт;
- не використовувати недозволену допомогу, технічні засоби або джерела інформації; не подавати чужі результати академічної діяльності як власні;
- доброчесно використовувати результати, згенеровані штучним інтелектом, із зазначенням факту такого використання у випадках і порядку, визначених законом та внутрішніми актами Інституту.

3.4. Особи, які здійснюють рецензування, експертизу, наукове редагування, оцінювання академічних творів, навчальних робіт, проєктів, дисертацій, монографій, статей, звітів чи інших результатів академічної діяльності, зобов'язані діяти неупереджено, добросовісно, конфіденційно, уникати конфлікту інтересів і не використовувати отримані матеріали у власних інтересах або в інтересах третіх осіб. Особа не може брати участь в процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо наукової установи, в якій вона працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання.

3.5. Участь суб'єктів академічної діяльності у конкурсах, атестаціях, обранні на посади, присудженні премій, грантів, наукових ступенів, присвоєнні вчених звань та інших академічних процедурах здійснюється з дотриманням принципів рівності, прозорості, неупередженості, добросовісності, належної фіксації рішень, можливості їх оскарження у визначеному порядку та запобігання конфлікту інтересів.

3.6. Інститут як видавець академічних творів, забезпечує наявність затверджених та оприлюднених правил, спрямованих на недопущення опублікування академічних творів, що містять порушення академічної доброчесності. Академічний твір, у якому встановлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у встановленому порядку з оприлюдненням причини відкликання та з моменту відкликання не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

3.7. Кожен академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового ступеня чи ступеня вищої освіти, підлягає обов'язковій перевірці на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності. Встановлення факту такого порушення є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня у випадку і порядку, визначених законом. Рішення про відмову у присудженні наукового ступеня ухвалює спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада). Перевірка документів у процедурах присвоєння вчених звань здійснюється відповідно до законодавства та правил проведення відповідних процедур.

4. СУБ'ЄКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Забезпечення академічної доброчесності в Інституті здійснюється директором Інституту (далі – директор), Вченою радою Інституту (далі – Вчена рада), Комісією, завідувачами наукових підрозділів, науковими керівниками (науковими консультантами), рецензентами,

експертами, редакційними колегіями наукових видань Інституту, спеціалізованими вченими радами, утвореними в Інституті, а також іншими особами в межах їхніх повноважень і функцій.

4.2. Директор:

- забезпечує організаційні умови для функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;
- вносить на розгляд Вченої ради проєкти внутрішніх актів Інституту з питань академічної доброчесності;
- забезпечує утворення та належні умови для діяльності Комісії;
- забезпечує організаційну незалежність Комісії під час розгляду конкретних повідомлень і не допускає втручання в оцінку доказів та прийняття нею рішень;
- організовує оприлюднення внутрішніх актів Інституту з питань академічної доброчесності; забезпечує обов'язкову реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням та Додатком 1 до нього;
- організовує перевірку повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових працівників;
- розглядає рішення, висновки та рекомендації Комісії;
- у випадках, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішніми актами Інституту, приймає рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності, зокрема у разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, а також забезпечує виконання рішень уповноваженого органу в межах своєї компетенції.

4.3. Вчена рада:

- затверджує внутрішні акти Інституту з питань академічної доброчесності;
- утворює постійно діючу Комісію як уповноважений орган Інституту відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та затверджує її персональний склад;
- заслуховує інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності;
- розглядає пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів Інституту і процедур;
- виступає органом оскарження рішень Комісії у порядку, визначеному законом та внутрішніми актами Інституту.

Члени Вченої ради, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення як члени Комісії, не беруть участі в розгляді відповідної скарги та голосуванні за нею.

4.4. Комісія є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом Інституту. Статус, склад, порядок формування, повноваження та організація роботи Комісії визначаються Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності, наведеним у Додатку 2 до цього Положення.

4.5. Завідувачі наукових підрозділів: забезпечують дотримання правил академічної доброчесності в межах відповідних підрозділів; сприяють інформуванню працівників про внутрішні акти Інституту у цій сфері; у разі надходження до них повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності невідкладно передають такі повідомлення для реєстрації у порядку, визначеному цим Положенням і Додатком 1 до нього, а також організовують виконання рішень Комісії в частині, що належить до їхньої компетенції.

4.6. Наукові керівники, консультанти, рецензенти та експерти дотримуються вимог цього Положення та в межах покладених на них функцій сприяють запобіганню порушенням академічної доброчесності.

4.7. Рада молодих вчених Інституту бере участь у погодженні політик, заходів і процедур забезпечення академічної доброчесності в частині, що стосується молодих учених та здобувачів ступеня доктора філософії.

5. ВИМОГИ ДО СТВОРЕННЯ, ПОДАННЯ, ПЕРЕВІРКИ ТА ОЦІНЮВАННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ І НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ

5.1. Академічні твори і навчальні роботи, створені, подані, рекомендовані до друку, оприлюднені, виконані, перевірені або оцінені в Інституті, мають відповідати вимогам Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства, внутрішніх актів Інституту, редакційних політик відповідних видань, стандартів академічного письма, правил цитування та посилання на джерела інформації.

5.2. Під час створення академічного твору автор зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, забезпечувати достовірність наведеної інформації, не допускати фабрикації чи фальсифікації даних, належно зазначати джерела інформації та/або авторів результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб, якщо такі результати використані в академічному творі. Посилання на джерело інформації має здійснюватися у спосіб, що дає змогу виокремити власний внесок автора серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб. У разі наведення припущень або недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

5.3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори, а також, у випадках і порядку, визначених законодавством, редакційною політикою видавця або правилами відповідної академічної процедури, інші особи, які брали участь у роботі над ним, зокрема шляхом надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, розрахунків, перекладу тощо, із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів про це має бути зазначено в новому академічному творі.

5.4. У випадках, визначених законодавством, тексти прийнятих до захисту в Інституті дисертацій, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту, відповідно до вимог законодавства.

5.5. Не допускається оприлюднення або подання академічного твору, що містить академічний плагіат, самоплагіат, фабрикацію, фальсифікацію, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, або інші порушення академічної доброчесності.

5.6. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в академічному творі або супровідних матеріалах із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів. Автор несе персональну відповідальність за перевірку достовірності згенерованих відомостей, бібліографічних посилань, цитат, реквізитів нормативно-правових актів, статистичних та інших даних. Не допускається подання як достовірних вигаданих або неперевірених джерел чи даних, а також введення до загальнодоступних систем штучного інтелекту матеріалів з обмеженим доступом або персональних даних без належної правової підстави.

5.7. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути зазначено у новому академічному творі.

5.8. Автор академічного твору / навчальної роботи подає декларацію автора академічного твору / навчальної роботи за формою, визначеною Додатком 5 до цього Положення~~,~~ якщо інше не передбачено спеціальними правилами відповідної процедури. Здобувачі ступеня доктора філософії, докторанти та наукові працівники, залучені до підготовки здобувачів через аспірантуру та докторантуру, зокрема викладачі навчальних дисциплін, наукові керівники (наукові консультанти), підписують Декларацію доброчесності/. Форму такої Декларації затверджує директор своїм наказом.

5.9. Академічні твори, які видаються Інститутом, оприлюднюються у науковому журналі «Регіональна економіка», збірнику наукових праць «Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України», інших заснованих Інститутом виданнях, рекомендуються Інститутом до друку, використовуються під час присудження наукового ступеня чи

проходять інші академічні процедури в Інституті, підлягають перевірці на відсутність ознак порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням, Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та іншими внутрішніми актами Інституту.

5.10. Вимоги цього розділу застосовуються також до навчальних робіт здобувачів ступеня доктора філософії у разі їх створення, виконання, перевірки або оцінювання в Інституті.

5.11. Перевірка академічного твору або навчальної роботи може здійснюватися шляхом аналізу тексту, використання спеціалізованого програмного забезпечення, експертної оцінки, редакційного аналізу, порівняння з оприлюдненими джерелами, аналізу первинних даних або іншими способами, які дають змогу встановити наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

5.12. Результати перевірки академічного твору / навчальної роботи фіксуються у спосіб, визначений правилами відповідної академічної процедури, зокрема шляхом оформлення довідки за формою, наведеною у Додатку 6 до цього Положення, звіту програмної перевірки, висновку відповідальної особи, відмітки в редакційній картці, протоколі засідання, матеріалах конкурсної, атестаційної, дисертаційної, видавничої чи іншої академічної процедури або в іншому документі, що підтверджує проведення такої перевірки.

5.13. Виявлення технічного збігу тексту саме по собі не є достатньою підставою для висновку про порушення академічної доброчесності. Під час оцінки результатів перевірки мають враховуватися характер збігів, наявність посилань, добросовісність цитування, жанр академічного твору, використання загальновідомих формулювань, нормативних текстів, сталих наукових понять і методичних описів.

5.14. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності матеріали передаються до Комісії для розгляду в порядку, визначеному цим Положенням та Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У ВИДАВНИЧІЙ, ЕКСПЕРТНІЙ ТА КОНКУРСНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

6.1. Інститут забезпечує академічну доброчесність у видавничій діяльності, зокрема під час видання наукового журналу «Регіональна економіка», збірника наукових праць «Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України», монографій, брошур, наукових доповідей та інших видань, шляхом затвердження та оприлюднення правил подання, рецензування, перевірки, редагування, опублікування, відкликання академічних творів і розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності в опублікованих творах.

6.2. Редакційні колегії наукових видань Інституту зобов’язані забезпечувати доброчесне рецензування, запобігання конфлікту інтересів, перевірку поданих матеріалів на наявність ознак порушення академічної доброчесності, належне документування редакційних рішень та інформування авторів про підстави відмови в опублікуванні або відкликання академічного твору.

6.3. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, редакція зобов’язана відмовити в опублікуванні такого твору, повідомити автора про підстави відмови та, за наявності достатніх підстав, передати матеріали до Комісії.

6.4. У разі встановлення факту академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»; у випадках, передбачених законом, редакція або видавець також може оприлюднити повідомлення про виправлення, застереження або інше редакційне рішення.
6.5. Експертна діяльність, рецензування, наукове редагування, оцінювання наукових проєктів, дисертацій, монографій, статей, звітів чи інших академічних творів здійснюються відповідно до пункту 3.4 цього Положення.

6.6. Під час проведення конкурсів, атестацій, обрання на посади, оцінювання результатів наукової діяльності, присудження премій, грантів чи інших академічних процедур

застосовуються вимоги пункту 3.5 цього Положення. Критерії оцінювання та прийняті рішення мають бути задокументовані належним чином і доведені до відома учасників у визначеному порядку.

6.7. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на зайняття посади наукового працівника, підлягає перевірці відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність» з урахуванням правил відповідної конкурсної процедури.

7. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами. До порушень академічної доброчесності належать: відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамостійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності.

7.2. Ознаки порушення академічної доброчесності визначаються статтею 17 Закону України «Про академічну доброчесність» та враховуються Комісією під час розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, оцінки доказів і прийняття рішення про наявність або відсутність такого порушення.

7.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням Комісії. Кваліфікація дій або бездіяльності особи як порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією на підставі всебічного, повного й неупередженого дослідження матеріалів, пояснень, доказів і обставин відповідної справи з урахуванням ознак порушень, визначених законом.

7.4. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедури, визначеної законодавством та внутрішніми актами Інституту.

8. ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО МОЖЛИВЕ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати повідомлення у письмовій паперовій або електронній формі Комісії або директору. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов'язковій реєстрації.

8.2. Подання, реєстрація, попередній розгляд, розгляд по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності здійснюються відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що є Додатком 1 до цього Положення.

9. ГАРАНТІЇ ПРАВ УЧАСНИКІВ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ

9.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема: обов'язковості і своєчасності реагування; неупередженого ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення; обов'язковості встановлення вини особи; співмірності порушення і заходів реагування; притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони; прозорості процедур розгляду повідомлень.

9.2. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника: бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення; бути

поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення; ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності та надавати до них зауваження; надавати усні і письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності; заявляти про конфлікт інтересів; отримати примірник рішення; оскаржити рішення у встановленому порядку.

9.3. Заявник має право отримати інформацію про реєстрацію повідомлення, рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду, бути запрошеним на засідання Комісії у разі потреби, надавати додаткові пояснення і матеріали, а також отримати інформацію про результат розгляду в межах, що не порушує права інших осіб та вимоги законодавства про захист інформації.

9.4. Член Комісії, експерт або інша особа, залучена до розгляду, зобов'язані заявити самовідвід у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, які можуть поставити під сумнів їхню неупередженість.

9.5. Забороняється переслідування, тиск або інші негативні наслідки щодо особи, яка добросовісно подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності або надала інформацію у межах розгляду такого повідомлення.

10. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

10.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів та інституційні заходи реагування.

10.2. Заходи реагування застосовуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», спеціальних законів у сфері освіти і науки, цього Положення, правил відповідної академічної процедури, трудового законодавства, редакційних політик та інших внутрішніх актів Інституту.

10.3. Вибір заходу реагування здійснюється із дотриманням принципів, визначених п. 9.1 цього Положення, з урахуванням виду і тяжкості порушення, його наслідків, форми вини, повторності та інших істотних обставин.

10.4. Академічна відповідальність полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки. Згідно законодавства, до наукового, науково-педагогічного працівника, вченого можуть бути застосовані такі санкції за порушення академічної доброчесності:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом науковою установою, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації;
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) науковою установою;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із наукової установи.

Науковий, науково-педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому вченого звання.

10.5. Санкції за порушення академічної доброчесності здійснюються відповідно до процедур, визначених України «Про академічну доброчесність», та внутрішніми актами Інституту, прийнятими відповідно до чинного законодавства.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій. Інститут не може застосовувати санкції, не передбачені законодавством.

10.6. Якщо встановлене порушення стосується присудження ступеня доктора філософії, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, видавничої діяльності, конкурсу, атестації, експертизи або іншої спеціальної академічної процедури, Комісія передає висновок і матеріали до органу або посадової особи, уповноважених приймати рішення у відповідній процедурі згідно із законом і внутрішніми актами Інституту.

10.7. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено науковий ступінь, ступінь доктора філософії або присвоєно вчене звання, визначаються розділом 9 Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.

10.8. Рішення про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та має містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

11. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ

11.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

11.2. Оскарження рішень Комісії здійснюється суб'єктами, у порядку, строки та з наслідками, визначеними розділом 7 Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.

12. ДОКУМЕНТУВАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ МАТЕРІАЛІВ, МОНІТОРИНГ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ

12.1. Матеріали, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності, підлягають належному документуванню, обліку та зберіганню відповідно до законодавства, номенклатури справ Інституту та внутрішніх правил діловодства. Документування, формування справ і доступ до матеріалів розгляду повідомлень здійснюються відповідно до

розділу 8 Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.

12.2. До матеріалів справи входять повідомлення, матеріали перевірки, копії академічних творів, результати програмної перевірки, пояснення, заперечення, докази, протоколи засідань, висновки, рішення, скарги та інші документи, що стосуються розгляду.

12.3. Інформація про внутрішні акти Інституту з питань академічної доброчесності, порядок подання повідомлень, склад Комісії, її контактні дані та інші необхідні відомості оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту.

12.4. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності, рішення за результатами розгляду скарги та інші рішення, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» підлягають оприлюдненню, розміщуються на офіційному веб-сайті Інституту. Оприлюднення здійснюється з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом, в обсязі, необхідному для виконання вимог закону.

12.5. Комісія щороку готує узагальнену інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності в Інституті, типові ризики, кількість і характер розглянутих повідомлень, прийняті рішення та пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів Інституту і процедур.

13. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

13.1. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження Вченою радою та вводиться в дію наказом директора Інституту.

13.2. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за його виконанням покладається на заступника директора з наукової роботи.

Додаток 1
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Державній установі «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

ПОРЯДОК
розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності
в Державній установі «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає процедуру подання, реєстрації, попереднього розгляду, розгляду по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності в Інституті.

1.2. Порядок застосовується до повідомлень, що стосуються можливих порушень академічної доброчесності під час створення, виконання, подання, рецензування, перевірки, оприлюднення, оцінювання або використання академічних творів і навчальних робіт, проведення експертиз, конкурсів, атестацій, дисертаційних, видавничих, освітніх та інших академічних процедур.

1.3. Розгляд повідомлень здійснює Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія). Встановлення факту порушення академічної доброчесності належить до виключних повноважень Комісії у межах повноважень, визначених Законом та внутрішніми актами Інституту

2. Подання і реєстрація повідомлення

2.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути подане за формою, наведеною у Додатку 3 до цього Положення, або в іншій письмовій паперовій чи електронній формі через канцелярію Інституту, надіслане поштою на адресу Інституту або подане в електронній формі на офіційну електронну адресу Інституту, оприлюднену на офіційному вебсайті Інституту.

2.2. Повідомлення може бути подане заявником особисто або через представника. Повідомлення може супроводжуватися копіями документів, посиланнями на джерела, результатами порівняльного аналізу текстів, матеріалами програмної перевірки, скриншотами, витягами з баз даних, копіями листування або іншими матеріалами, які можуть бути перевірені.

2.3. Повідомлення має містити: прізвище, ім’я, по батькові заявника та його контактні дані; відомості про особу, щодо якої подається повідомлення; опис обставин; зазначення можливого виду порушення; докази або посилання на джерела; перелік доданих матеріалів; дату подання.

2.4. Повідомлення реєструється у день його надходження або не пізніше наступного робочого дня. Після реєстрації повідомлення передається голові Комісії,

2.5. У разі якщо до Інституту надійшло повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності директором, крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність» (позбавлення наукового ступеня, вченого звання), таке повідомлення не розглядається Комісією по суті. За згодою заявника або у випадках, передбачених законом, таке повідомлення направляється Інститутом до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

3. Первинний розгляд повідомлення

3.1. Якщо повідомлення надійшло директору, крім випадку, передбаченого пунктом 2.5 цього Порядку, директор протягом трьох робочих днів передає його до Комісії..

3.2. Комісія протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення повідомлення без розгляду.

3.3. Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо наведена у ньому інформація не містить фактичних даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності; обставини не можуть бути перевірені; питання не належить до компетенції Інституту; повідомлення є повторним і не містить нових обставин; заявник не усунув недоліки повідомлення, якщо йому було надано строк для такого усунення.
3.4. Про рішення щодо початку розгляду або залишення повідомлення без розгляду заявник повідомляється у письмовій або електронній формі.
3.5. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надсилається або надається копія повідомлення та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду повідомлення інформація про дату, час і місце його розгляду.

4. Підготовка матеріалів до розгляду
4.1. Після прийняття рішення про початок розгляду формується справа, до якої долучаються повідомлення, додані матеріали, результати первинної перевірки, копії академічних творів, навчальних робіт, пояснення та інші документи.
4.2. Комісія має право витребувати у структурних підрозділів, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, служб Інституту або інших осіб документи та інформацію, необхідні для розгляду повідомлення.
4.3. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право подати письмові пояснення, заперечення, докази, клопотання про залучення експерта, про відвід члена Комісії, про проведення розгляду за її участю або без такої участі.
4.4. За потреби Комісія може залучати експертів, фахівців з відповідної галузі знань, фахівців з бібліометрії, редакційної справи, інформаційних технологій або інших осіб, необхідних для об’єктивного розгляду.
4.5. Експерт або інша залучена особа має бути попереджена про обов’язок неупередженості, конфіденційності, недопущення конфлікту інтересів та належного поводження з матеріалами справи.

5. Розгляд повідомлення по суті
5.1. Розгляд повідомлення здійснюється на засіданні Комісії з обов’язковим забезпеченням права особи, щодо якої розглядається повідомлення, надати пояснення та докази.
5.2. На засідання Комісії можуть бути запрошені заявник, особа, щодо якої подано повідомлення, її представник, експерти, керівник структурного підрозділу, редактор видання, науковий керівник, рецензент, секретар спеціалізованої вченої ради або інші особи, інформація яких має значення для розгляду.
5.3. Неявка особи, належним чином повідомленої про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає розгляду повідомлення, якщо від неї не надійшло обґрунтоване клопотання про перенесення розгляду.
5.4. Під час розгляду Комісія досліджує повідомлення, академічний твір, навчальну роботу або інші матеріали, результати перевірки, письмові й усні пояснення, висновки експертів, документи та інші докази.
5.5. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена законом.
5.6. Розгляд повідомлення і прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності мають бути завершені у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення, якщо інше не передбачено законом.
5.7. Хід засідання та прийняті рішення фіксуються у протоколі відповідно до пункту 5.5 Положення про Комісію з питань академічної доброчесності, наведеного у Додатку 2.

6. Рішення за результатами розгляду
6.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає одне з таких рішень:

про відсутність порушення академічної доброчесності; про наявність порушення академічної доброчесності; про наявність ознак порушення та необхідність передачі матеріалів до іншого органу або посадової особи; про завершення розгляду без встановлення факту порушення академічної доброчесності у зв'язку з відсутністю предмета розгляду або неможливістю встановити істотні обставини.
6.2. Рішення Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути мотивованим і містити: дату, місце та номер рішення; склад Комісії, яка прийняла рішення; стислий зміст повідомлення; встановлені обставини; докази, на яких ґрунтується рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності; оцінку пояснень і заперечень; конкретний вид порушення академічної доброчесності; санкцію за таке порушення або рекомендацію щодо її застосування; порядок і строк оскарження. Рішення оформлюється за формою, наведеною у Додатку 4.
6.3. Рішення Комісії підписується головою та секретарем Комісії. Член Комісії, який не згоден із рішенням, має право викласти окрему думку, що долучається до матеріалів справи.
6.4. Примірник рішення або витяг з нього надсилається заявнику, особі, щодо якої розглядалося повідомлення, директору та іншим особам у межах, необхідних для виконання рішення, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.
6.5. Якщо рішення передбачає застосування заходів, які належать до компетенції директора, Вченої ради, редакційної колегії, спеціалізованої вченої ради або іншого органу, Комісія надсилає їм рішення і матеріали, необхідні для подальшого реагування.

7. Оскарження рішення
7.1. Рішення Комісії може бути оскаржене особою, стосовно якої прийнято рішення, особою, яка подала повідомлення, або іншою особою, права чи законні інтереси якої порушено таким рішенням.
7.2. Скарга подається до Вченої ради протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення або з дня отримання його копії/витягу з нього.
7.3. Скарга подається до Інституту в письмовій чи електронній формі. У скарзі обов'язково зазначаються прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка її подає, контактні дані, рішення, що оскаржується, вимоги особи, яка подає скаргу та обґрунтування незгоди з рішенням. Не підлягає розгляду скарга, яка не містить відомостей, достатніх для ідентифікації особи, яка її подала.
7.4. У скарзі зазначаються рішення, що оскаржується, обґрунтовані заперечення щодо нього, обставини, які, на думку скаржника, не були враховані або були оцінені неправильно, а також вимоги скаржника.
7.5. Вчена рада розглядає скаргу з дотриманням принципів неупередженості, обґрунтованості та забезпечення права особи бути почутою. Члени Вченої ради, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення як члени Комісії, не беруть участі в розгляді скарги та голосуванні за нею.
7.6. За результатами розгляду скарги Вчена рада може залишити рішення Комісії без змін, змінити його, скасувати і прийняти нове рішення, скасувати і направити матеріали на новий розгляд.
7.7. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом та цим Положенням, зокрема якщо вона подана особою, яка не має права на оскарження, подана після спливу встановленого строку або не містить відомостей, необхідних для її розгляду.
7.8. Рішення Вченої ради за результатами розгляду скарги оприлюднюється на сайті Інституту. Рішення Комісії, що було оскаржене, набирає чинності з дня оприлюднення рішення Вченої ради. Рішення за результатами розгляду скарги доводиться до відома заявника, особи, щодо якої розглядалось повідомлення, Комісії та інших заінтересованих осіб у межах, необхідних для виконання такого рішення.
7.9. Оскарження рішення у внутрішньому порядку не обмежує право особи на судовий захист відповідно до законодавства України.

8. Зберігання матеріалів

8.1. Матеріали розгляду повідомлення формуються у справу Комісії та після завершення розгляду передаються на зберігання відповідно до правил діловодства і номенклатури справ Інституту.

8.2. Доступ до матеріалів справи надається учасникам процедури в обсязі, необхідному для реалізації їхніх прав, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних, службової інформації та іншої інформації з обмеженим доступом.

8.3. Узагальнена інформація про розглянуті повідомлення може використовуватися для підготовки щорічного звіту, удосконалення внутрішніх актів, проведення навчальних і просвітницьких заходів, за умови недопущення безпідставного розголошення персональних даних.

9. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено ступінь або присвоєно вчене звання

9.1. Розгляд повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено науковий ступінь або присвоєно вчене звання, та прийняття рішення про позбавленні особи наукового ступеня/вченого звання відбувається за процедурою, визначеною статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

Додаток 2
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Державній установі «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію з питань академічної доброчесності
Державної установи «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

1. Загальні положення

1.1. Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія) є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом Інституту, утвореним для забезпечення розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності, підготовки висновків, прийняття рішень і надання рекомендацій щодо запобігання таким порушенням.

1.2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про академічну доброчесність», іншими законами України, Статутом Національної академії наук України, Етичним кодексом ученого України, Статутом Інституту, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

1.3. Комісія діє на засадах, визначених пунктами 1.4 та 9.1 Положення про забезпечення академічної доброчесності в Інституті.

1.4. Комісія підзвітна Вченій раді в частині організаційного забезпечення функціонування системи академічної доброчесності, але є самостійною у розгляді конкретних повідомлень і прийнятті рішень за результатами такого розгляду.

1.5. Встановлення факту порушення академічної доброчесності належить до виключних повноважень Комісії у межах повноважень, визначених законом та внутрішніми актами Інституту.

2. Склад і порядок формування Комісії

2.1. Комісія утворюється Вченою радою Інституту у складі 5 осіб. Кількісний склад Комісії може бути змінено Вченою радою з урахуванням чисельності працівників, структури Інституту, наявності аспірантури, докторантури, спеціалізованих вчених рад, наукових видань та інших академічних процедур.

2.2. До складу Комісії можуть входити наукові працівники Інституту, представники Вченої ради, представники структурних наукових підрозділів, фахівці з редакційної, видавничої роботи, співробітники, задіяні в освітньому процесі, а також представники Ради молодих вчених Інституту, аспірантів, докторантів.

2.3. До складу Комісії не можуть бути включені особи, щодо яких у встановленому порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності, протягом строку дії застосованої санкції, а якщо строк дії санкції не визначено – протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, якщо інший строк не встановлено законом або рішенням Комісії.

2.4. Персональний склад Комісії, її голова, заступник голови та секретар Комісії затверджуються Вченою радою.

2.5. Строк повноважень Комісії становить три роки. Особа може бути повторно включена до складу Комісії.

2.6. Повноваження члена Комісії можуть бути припинені достроково у разі подання ним заяви, припинення трудових відносин з Інститутом, набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності, неучасті у двох поспіль засіданнях Комісії без поважних причин, наявності конфлікту інтересів, що має постійний характер і перешкоджає участі в роботі Комісії.

3. Права та повноваження Комісії

3.1. Комісія у межах компетенції:

- здійснює попередній розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- ухвалює рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду;
- розглядає повідомлення по суті, перевіряє викладені у повідомленні відомості та досліджує докази;
- встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності та конкретний вид порушення;
- ухвалює рішення про притягнення особи до академічної відповідальності та застосовує санкції у випадках, визначених законом та внутрішніми актами Інституту
- розглядає рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у випадках, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».
- здійснює інші повноваження, передбачені законодавством та внутрішніми актами університету

3.2. Комісія має право отримувати від структурних підрозділів, посадових осіб, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, авторів, рецензентів, експертів та інших осіб документи, пояснення, матеріали і відомості, необхідні для розгляду повідомлення.

3.3. Комісія має право залучати експертів, фахівців відповідної галузі знань, фахівців із застосування спеціалізованого програмного забезпечення, інформаційних, видавничих та інших працівників Інституту.

3.4. Комісія готує пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів, процедур перевірки академічних творів і навчальних робіт, правил рецензування, видавничих політик, заходів з популяризації академічної доброчесності.

3.5. Комісія щороку готує узагальнену інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності в Інституті та подає її директору і Вченій раді з урахуванням пункту 12.5 Положення про забезпечення академічної доброчесності в Інституті.

4. Обов'язки членів Комісії

4.1. Член Комісії зобов'язаний брати участь у засіданнях, обговоренні матеріалів, постановці питань особам, запрошеним на засідання, вносити пропозиції щодо порядку розгляду, голосувати з питань порядку денного, висловлювати окрему думку.

4.2. Член Комісії зобов'язаний діяти неупереджено, об'єктивно і добросовісно; не розголошувати інформацію, отриману під час розгляду; заявляти про конфлікт інтересів; не використовувати матеріали справи у власних інтересах або в інтересах третіх осіб; дотримуватися строків і процедур, визначених цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

4.3. Голова Комісії або заступник голови за його відсутності організовує роботу Комісії, скликає засідання, формує порядок денний, головує на засіданнях, забезпечує підписання рішень і подання матеріалів директору Інституту або Вченій раді.

4.4. Секретар Комісії забезпечує підготовку засідань, повідомлення учасників, ведення протоколів, оформлення рішень, облік матеріалів і рішень Комісії та передачу завершених справ на зберігання відповідно до правил діловодства Інституту.

5. Організація роботи Комісії

5.1. Формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть проводитися очно, дистанційно або у змішаному форматі з використанням засобів електронної комунікації, якщо це забезпечує ідентифікацію учасників, можливість обговорення та фіксацію прийнятих рішень.

5.2. Засідання Комісії скликає Голова Комісії відповідно до необхідності розгляду питань, віднесених до компетенції Комісії.

5.3. Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини її затвердженого складу.

5.4. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням більшістю голосів присутніх членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови засідання.

5.5. Член Комісії не бере участі у розгляді питання і голосуванні, якщо щодо нього наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів. Питання про відвід або самовідвід вирішується Комісією без участі відповідного члена Комісії.
5.6. Якщо внаслідок відводу чи самовідводу кількість членів Комісії, які мають право брати участь у розгляді питання, є меншою за встановлений кворум, директор Інституту своїм наказом тимчасово включає до складу Комісії необхідну кількість осіб для розгляду конкретного повідомлення з дотриманням вимог законодавства щодо складу уповноваженого органу.
5.7. Засідання Комісії під час розгляду повідомлення по суті складається із відкритої і закритої частин. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії можуть бути присутніми інші особи. На закритій частині Комісія обговорює результати розгляду та приймає рішення.
5.8. На засіданнях Комісії ведеться протокол. У протоколі зазначаються: дата, форма, місце проведення засідання, склад присутніх членів Комісії, інші особи, які брали участь у засіданні, питання порядку денного, обставини розгляду, відомості про досліджені матеріали та результати голосування. Протокол підписують голова і секретар засідання. До протоколу можуть додаватися окремі думки членів Комісії, письмові пояснення учасників, висновки експертів та інші матеріали.

6. Рішення Комісії
6.1. Види рішень Комісії, вимоги до їх змісту, порядок оформлення, підписання та доведення до відома заінтересованих осіб визначаються розділом 6 Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.
6.2. Рішення Комісії зберігаються у справах Інституту та оприлюднюються у випадках, порядку і строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

7. Відповідальність членів Комісії
7.1. Члени Комісії несуть відповідальність за невиконання або неналежне виконання покладених на них обов’язків відповідно до законодавства України та внутрішніх актів Інституту.
7.2. Члени Комісії зобов’язані забезпечувати дотримання встановленої процедури, прав учасників розгляду, вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, захисту персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

8. Прикінцеві положення
8.1. Це Положення, зміни і доповнення до нього затверджуються Вченою радою Інституту у встановленому порядку.
8.2. У питаннях, неврегульованих цим Положенням, Комісія керується Законом України «Про академічну доброчесність», іншими чинними нормативно-правовими актами та внутрішніми актами Інституту.

Додаток 3
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Державній установі «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

ФОРМА
повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

До Комісії з питань академічної доброчесності
Державної установи «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

№	Реквізит	Відомості
1	Прізвище, ім’я, по батькові заявника	
2	Посада / статус заявника	
3	Контактні дані заявника	
4	Особа, щодо якої подається повідомлення	
5	Посада / статус цієї особи	
6	Назва академічного твору / навчальної роботи / процедури / рішення, якого стосується повідомлення	
7	Опис обставин можливого порушення	
8	Можливий вид порушення академічної доброчесності	
9	Докази або джерела, які можуть бути перевірені	
10	Перелік доданих матеріалів	
11	Прохання заявника	

Підтверджую, що наведена в повідомленні інформація подається добросовісно, а додані матеріали є наданими для перевірки можливого порушення академічної доброчесності.

Дата: «___» _____ 20__ року Підпис: _____

Додаток 4
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Державній установі «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

ФОРМА
рішення Комісії з питань академічної доброчесності
Державна установа «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

РІШЕННЯ
Комісії з питань академічної доброчесності
№____ від «___» _____ 20__ року

№	Реквізит	Зміст
1.	Предмет розгляду	
2.	Склад Комісії, який брав участь у розгляді	
3.	Особи, запрошені на засідання	
4.	Короткий зміст повідомлення	
5.	Встановлені обставини	
6.	Докази, покладені в основу рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності	
7.	Оцінка пояснень і заперечень	
8.	Конкретний вид порушення академічної доброчесності / висновок про відсутність порушення	
9.	. Рішення Комісії	встановити / не встановити факт порушення; залишити повідомлення без розгляду; передати матеріали іншому органу; інше
10.	Санкція або рекомендація щодо застосування заходу реагування	
11.	Порядок і строк виконання рішення	
12.	Порядок і строк оскарження рішення	
13.	Відомості про окрему думку члена Комісії	

Голова Комісії: _____ / _____

Секретар Комісії: _____ / _____

З рішенням ознайомлено: _____ / _____

Додаток 5
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Державній установі «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України»

ДЕКЛАРАЦІЯ АВТОРА АКАДЕМІЧНОГО ТВОРУ / НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ

Я, _____, автор / співавтор академічного твору / навчальної роботи: _____
_____ підтверджую, що: цей академічний твір / цю навчальну роботу створено мною особисто або у співавторстві із зазначеними співавторами з належним відображенням внеску кожного автора; в академічному творі / навчальній роботі належним чином зазначено використані джерела інформації, цитати, ідеї, результати, дані, тексти, зображення, таблиці, схеми, інші матеріали інших авторів; академічний твір / навчальна робота не містить академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства або інших порушень академічної доброчесності; повторне використання власних раніше оприлюднених результатів, якщо таке мало місце, належним чином зазначене в академічному творі / навчальній роботі або супровідних матеріалах; використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, якщо таке мало місце, зазначене в академічному творі / навчальній роботі або супровідних матеріалах із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення відповідного академічного твору / навчальної роботи; усі фактичні дані, результати досліджень, статистична інформація, бібліографічні описи, посилання на джерела, зазначені сторінки, реквізити нормативно-правових актів і судових рішень та висновки подані добросовісно, перевірені автором і можуть бути перевірені в межах відповідної академічної процедури. Підтверджую, що ознайомлений(а) з порядком перевірки академічного твору / навчальної роботи на наявність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів Інституту. У разі встановлення недостовірності наведених у цій декларації відомостей мені відомо про можливість застосування заходів реагування, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту.

Дата: «___» _____ 20__ року Підпис автора: _____

Для співавторів:

№	ПІБ співавтора	Опис внеску	Підпис

Додаток 6
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Державній установі «Інститут регіональних досліджень
імені М.І. Долішнього Національної академії наук України

ДОВІДКА
про перевірку академічного твору / навчальної роботи
на ознаки порушення академічної доброчесності

№	Реквізит	Зміст
1.	Назва академічного твору / навчальної роботи	
2.	Вид академічного твору / навчальної роботи	дисертація / монографія / стаття / наукова доповідь / звіт / експертний висновок / навчальна робота / інше
3.	Автор / співавтори	
4.	Структурний підрозділ Інституту / видання / процедура, для якої подано твір / роботу	
5.	Дата подання твору / роботи на перевірку	
6.	Підстава перевірки	
7.	Спосіб перевірки	програмний засіб / експертна перевірка / редакційний аналіз / інше
8.	Назва програмного засобу або метод перевірки	
9.	Дата проведення перевірки	
10.	Короткий результат перевірки	
11.	Виявлені ознаки можливого порушення академічної доброчесності	
12.	Пояснення щодо технічних збігів / нормативних текстів / сталих формулювань	
13.	Висновок відповідальної особи	ознаки порушення не виявлено / виявлено ознаки, що потребують додаткового розгляду
14.	Рекомендовані подальші дії	
15.	Додатки	звіт програмної перевірки / порівняльна таблиця / інші матеріали

Відповідальна особа за перевірку: _____ / _____

Дата: «___» _____ 20__ року