

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОСТІ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Визначено місце промислового сектора економіки Кіровоградської області серед регіонів України за рівнем конкурентних переваг і серед країн-членів ЄС за показником частки валової доданої вартості промисловості у випуску. Проведено структурно-динамічну оцінку промисловості (зокрема харчової) і товарного експорту Кіровоградщини. Окреслено напрямки розвитку переробних виробництв у Кіровоградській області на засадах міжрегіонального співробітництва та кооперації.

Конкурентні переваги промисловості Кіровоградщини (міжрегіональні порівняння)

Одним із ключових секторів економіки та потенційних напрямків зростання валового регіонального продукту і розвитку соціальної сфери Кіровоградської області є промисловість. Висока частка промисловості у обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) області (35,5% у 2015 році, що на 2% вище значення показника по Україні) зумовлює актуальність і необхідність розгляду тенденцій, проблем та перспектив розвитку цього сектора економіки Кіровоградщини.

Відповідно до побудованого рейтингу регіонів України за рівнем конкурентних переваг промисловості, у 2011-му і 2013-2014 роках Кіровоградська область входила у десятку лідерів¹. Падіння області у рейтингу до 23-го місця у 2015 році (проти 4-го у 2013-му) спричинене зниженням рівня *виробничо-господарської ефективності* і *економічної активності* промисловості (табл. 1). Зокрема, значення показників рентабельності операційної діяльності (-32,3%) і темпу приросту активів (-0,165) у Кіровоградській області були найнижчими серед регіонів України. Також у 2015 році від'ємними були рентабельність активів (-64,6%), рентабельність обороту (-56,9%) і темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування (-114,3%).

¹ Конкурентоспроможність промисловості регіонів України : наукове видання / [С.О. Ішук, Л.Й. Созанський, Р.В. Міхель, М.І. Бирка]; НАН України. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього Національної академії наук України»; [наук. ред. С.О. Ішук]. – Львів, 2016. – 73 с.

Рівні конкурентних переваг промисловості областей України

| Область | Виробничо-господарська ефективність | Економічна активність | Капітальна активність | Ресурсна ефективність | Виробнича активність | Інвестиційна активність | Інноваційна активність | Експортна активність |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|
| Вінницька | ± | ± | ± | ± | ± | ± | - | ± |
| Волинська | ± | ± | ± | - | ± | + | - | + |
| Дніпропетровська | - | - | ± | ± | ± | ± | ± | + |
| Донецька | - | - | ± | ± | ± | - | - | + |
| Житомирська | - | - | ± | - | + | ± | - | ± |
| Закарпатська | - | - | ± | - | ± | ± | - | + |
| Запорізька | - | - | ± | ± | + | ± | ± | + |
| Івано-Франківська | - | - | - | ± | + | ± | - | ± |
| Київська | - | - | ± | - | ± | ± | - | - |
| Кіровоградська | - | - | ± | ± | ± | ± | ± | ± |
| Луганська | - | - | - | - | ± | ± | - | ± |
| Львівська | - | - | ± | - | ± | ± | ± | ± |
| Миколаївська | - | - | + | - | ± | - | ± | ± |
| Одеська | - | - | ± | ± | ± | ± | - | - |
| Полтавська | - | - | - | + | + | ± | - | ± |
| Рівненська | - | - | - | ± | + | ± | - | ± |
| Сумська | - | - | - | + | + | - | + | ± |
| Тернопільська | - | - | - | ± | ± | ± | - | ± |
| Харківська | ± | ± | - | ± | + | - | ± | ± |
| Херсонська | - | - | - | ± | ± | + | ± | - |
| Хмельницька | - | - | ± | - | ± | ± | - | - |
| Черкаська | - | - | - | + | ± | ± | - | - |
| Чернівецька | ± | ± | ± | - | ± | ± | - | ± |
| Чернігівська | - | - | ± | ± | ± | ± | - | - |

Примітки:

- “ + ” – високий рівень конкурентної переваги (0,67÷1,0);
- “ ± ” – середній рівень конкурентної переваги (0,34÷0,66);
- “ - ” – низький рівень конкурентної переваги (0,00÷0,33).

Капітальна активність промисловості Кіровоградської області перебуває на середньому рівні, що зумовлено порівняно значною часткою необоротних активів у активах (45,7%), але, водночас, від'ємними темпами приросту необоротних активів (-6,9%). Середній рівень *ресурсної ефективності* промисловості базується на середніх (порівняно з іншими регіонами) значеннях показників фондівіддачі (2,486) і продуктивності праці (0,455).

Показники, що відображають *виробничу активність*, зокрема темп приросту обсягу реалізованої промислової продукції і частка промислової продукції в обсязі реалізації продукції (товарів, послуг) у Кіровоградській області у 2015 році були невисокими і становили, відповідно, 12,9% і 35,8%.

Незважаючи на високу частку промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій в область (65,5%) *інвестиційна активність* промислового сектора економіки Кіровоградщини загалом перебувала на середньому рівні внаслідок від'ємних темпів приросту капітальних інвестицій промислових підприємств (-4,6%) і прямих іноземних інвестицій у промисловість (-14,1%).

Зростання у 2015 році значень таких показників, як частка підприємств, що впроваджували інновації, у загальній кількості промислових підприємств (на 10,1%) і частка витрат на інновації в загальному обсязі капітальних інвестицій (на 5,0%) дозволило підвищити рівень *інноваційної активності* промисловості Кіровоградської області. У підсумку, це забезпечило їй 4-те місце серед регіонів України за цією ключовою конкурентною перевагою. Натомість зменшення частки промислових товарів у експорті товарів та послуг (на 14,3%) і частки експорту в обсязі реалізованої промислової продукції (на 13,2%) загалом знизило рівень *експортної активності* промисловості Кіровоградської області із високого (упродовж 2013-2014 років) до середнього у 2015 році.

Основною конкурентною перевагою промисловості, що відображає вагомість цього сектора економіки із позиції його соціально-економічної результативності, є величина створеної *валової доданої вартості*².

Кіровоградська область у 2015 році була одним із лідерів (6-те місце) серед регіонів України за часткою валової доданої вартості промисловості у випуску (табл. 2).

Значення цього показника в області за усіма видами промислової діяльності переважає значення відповідних загальноукраїнських показників. Найбільшої (32,5%) частки валової доданої вартості промисловості у випуску досягнуто у постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря (3-тє місце). Цей показник є вищим, аніж у середньому в країнах ЄС-28 (табл. 3). Також досить високою, порівняно з країнами-членами ЄС, є частка валової доданої вартості промисловості у випуску добувної промисловості Кіровоградщини (як і України загалом).

Натомість за показником частки валової доданої вартості промисловості і, зокрема, переробної, у випуску у 2015 році Кіровоградська область (як і Україна) займала невисокі позиції серед країн-членів ЄС-28. Основними причинами такої ситуації є переважання сировинних виробництв у переробній промисловості, а також суттєва залежність вітчизняних переробних виробництв від імпорту проміжного споживання. Зокрема, найвищі частки імпорту у проміжному споживанні в Україні були у таких виробництвах: виробництво автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів (67%); виробництво гумових і пластмасових виробів (63%); текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри та інших матеріалів (59%); виробництво продуктів нафтоперероблення (57%); виробництво харчових продуктів; напоїв та тютюнових виробів (24%).

² Валова додана вартість (ВДВ) – це різниця між обсягом випуску і проміжним споживанням (сировиною, матеріалами та ін.). ВДВ включає оплату праці найманих працівників, інші податки, пов'язані з виробництвом, інші субсидії, пов'язані з виробництвом та валовий прибуток, змішаний дохід.

**Позиції Кіровоградщини в Україні за часткою валової доданої вартості
промисловості у випуску, %**

| <i>Промисловість</i> | | <i>Добувна промисловість</i> | | <i>Переробна промисловість</i> | | <i>Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря</i> | | <i>Водопостачання; каналізація, поводження з відходами</i> | |
|-----------------------|---------------|------------------------------|---------------|--------------------------------|---------------|---|---------------|--|---------------|
| Область | частка | Область | частка | Область | частка | Область | частка | Область | частка |
| Полтавська | 34,5 | Київська | 57,8 | Сумська | 23,9 | Чернівецька | 34,9 | Одеська | 32,3 |
| Сумська | 30,1 | Сумська | 57,6 | Закарпатська | 23,2 | Закарпатська | 33,5 | Миколаївська | 31,5 |
| Івано-Франківська | 29,4 | Львівська | 57,2 | Волинська | 22,7 | Кіровоградська | 32,5 | Луганська | 31,4 |
| Чернігівська | 28,7 | Одеська | 57,1 | Чернігівська | 22,5 | Житомирська | 32,3 | Херсонська | 31,0 |
| Рівненська | 26,8 | Миколаївська | 56,4 | Тернопільська | 22,4 | Волинська | 32,2 | Івано-Франківська | 30,8 |
| Кіровоградська | 26,1 | Полтавська | 56,1 | Рівненська | 22,4 | Полтавська | 32,1 | Чернігівська | 30,7 |
| Луганська | 26,1 | Хмельницька | 56,0 | Полтавська | 22,0 | Рівненська | 32,0 | Кіровоградська | 30,6 |
| Харківська | 25,9 | Чернівецька | 55,7 | Одеська | 21,7 | Івано-Франківська | 31,9 | Київська | 30,2 |
| Дніпропетровська | 25,9 | Волинська | 55,6 | Черкаська | 21,7 | Черкаська | 31,9 | Хмельницька | 30,2 |
| Львівська | 25,1 | Чернігівська | 55,5 | Львівська | 21,2 | Чернігівська | 31,6 | Житомирська | 29,8 |
| Чернівецька | 24,9 | Херсонська | 55,3 | Івано-Франківська | 21,0 | Сумська | 31,6 | Вінницька | 29,6 |
| Україна | 24,6 | Закарпатська | 54,7 | Херсонська | 21,0 | Тернопільська | 31,5 | Україна | 29,4 |
| Закарпатська | 24,5 | Житомирська | 54,5 | Кіровоградська | 20,9 | Львівська | 31,1 | Харківська | 29,3 |
| Тернопільська | 24,4 | Харківська | 54,0 | Чернівецька | 20,5 | Київська | 30,8 | Сумська | 29,2 |
| Житомирська | 23,7 | Вінницька | 53,9 | Київська | 20,4 | Хмельницька | 30,8 | Запорізька | 29,1 |
| Волинська | 23,6 | Черкаська | 53,6 | Вінницька | 20,2 | Миколаївська | 30,4 | Рівненська | 28,9 |
| Донецька | 23,4 | Івано-Франківська | 53,3 | Миколаївська | 20,2 | Запорізька | 30,3 | Дніпропетровська | 28,8 |
| Миколаївська | 23,4 | Тернопільська | 53,1 | Україна | 19,6 | Україна | 30,2 | Львівська | 28,7 |
| Одеська | 23,0 | Кіровоградська | 52,1 | Харківська | 19,6 | Дніпропетровська | 29,9 | Тернопільська | 28,6 |
| Черкаська | 22,8 | Рівненська | 51,5 | Хмельницька | 19,4 | Одеська | 29,8 | Закарпатська | 28,2 |
| Хмельницька | 22,8 | Україна | 51,1 | Запорізька | 19,0 | Херсонська | 29,1 | Полтавська | 28,2 |
| Херсонська | 22,6 | Донецька | 49,7 | Житомирська | 18,5 | Вінницька | 28,1 | Донецька | 28,0 |
| Вінницька | 22,2 | Запорізька | 48,9 | Дніпропетровська | 18,4 | Харківська | 27,9 | Волинська | 27,4 |
| Київська | 21,8 | Дніпропетровська | 47,3 | Луганська | 17,3 | Донецька | 27,6 | Черкаська | 27,4 |
| Запорізька | 21,8 | Луганська | 45,3 | Донецька | 17,3 | Луганська | 27,1 | Чернівецька | 27,1 |

Таблиця 3

Позиції України серед країн-членів ЄС-28 за часткою валової доданої вартості у випуску, %

| | Промисловість | | Добувна промисловість і розроблення кар'єрів | | Переробна промисловість | | Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря | | Водопостачання; каналізація, поводження з відходами | |
|----|----------------|-------------|--|-------------|-------------------------|--------------|--|-------------|---|-------------|
| 1 | Данія | 38,7 | Данія | 84,7 | Данія | 35,44 | Швеція | 65,8 | Греція | 64,4 |
| 2 | Ірландія | 36,9 | Нідерланди | 78,2 | Ірландія | 35,31 | Ірландія | 55,0 | Люксембург | 58,6 |
| 3 | Швеція | 35,8 | Болгарія | 63,4 | Румунія | 35,11 | Греція | 48,8 | Ірландія | 57,7 |
| 4 | Румунія | 34,6 | Греція | 59,8 | Хорватія | 34,23 | Польща | 46,8 | Хорватія | 56,8 |
| 5 | Німеччина | 34,4 | Словаччина | 59,1 | Великобританія | 33,90 | Фінляндія | 46,4 | Словаччина | 53,1 |
| 6 | Хорватія | 34,1 | Ірландія | 57,8 | Німеччина | 33,75 | Словенія | 45,5 | Литва | 52,1 |
| 7 | Великобританія | 34,0 | Естонія | 56,7 | Швеція | 33,22 | Бельгія | 44,2 | Польща | 51,9 |
| 8 | Литва | 33,5 | Австрія | 56,3 | Словенія | 32,38 | Естонія | 42,6 | Латвія | 51,5 |
| 9 | Словенія | 33,5 | ЄС-28 | 55,9 | Литва | 31,99 | Угорщина | 40,4 | Великобританія | 47,9 |
| 10 | Австрія | 31,4 | Великобританія | 55,4 | Латвія | 31,40 | Литва | 39,4 | Фінляндія | 47,9 |
| 11 | Греція | 31,3 | Литва | 54,3 | Австрія | 31,31 | Данія | 39,4 | Болгарія | 47,9 |
| 12 | Латвія | 31,1 | Польща | 53,8 | Мальта | 30,46 | Нідерланди | 39,1 | Кіпр | 46,6 |
| 13 | Кіпр | 31,0 | Чехія | 52,9 | Кіпр | 29,75 | Болгарія | 38,4 | Німеччина | 46,1 |
| 14 | ЄС-28 | 30,4 | Україна | 51,1 | ЄС-28 | 29,12 | Німеччина | 37,5 | Португалія | 45,1 |
| 15 | Польща | 29,9 | Італія | 50,3 | Франція | 28,84 | Чехія | 37,0 | Угорщина | 42,0 |
| 16 | Франція | 29,8 | Португалія | 47,6 | Фінляндія | 27,16 | Люксембург | 36,3 | Австрія | 41,9 |
| 17 | Люксембург | 29,7 | Словенія | 46,3 | Люксембург | 26,95 | Франція | 33,4 | ЄС-28 | 41,4 |
| 18 | Фінляндія | 29,2 | Угорщина | 45,8 | Греція | 26,52 | Хорватія | 32,5 | Нідерланди | 40,0 |
| 19 | Естонія | 28,2 | Швеція | 44,1 | Польща | 26,34 | ЄС-28 | 32,4 | Іспанія | 40,0 |
| 20 | Нідерланди | 27,9 | Німеччина | 42,3 | Чехія | 26,11 | Румунія | 30,7 | Мальта | 39,5 |
| 21 | Чехія | 27,7 | Люксембург | 40,9 | Португалія | 25,36 | Україна | 30,2 | Франція | 37,9 |
| 22 | Португалія | 26,6 | Іспанія | 40,3 | Італія | 25,20 | Кіпр | 29,5 | Швеція | 37,7 |
| 23 | Італія | 26,0 | Латвія | 40,3 | Естонія | 24,80 | Італія | 28,8 | Чехія | 36,5 |
| 24 | Болгарія | 25,9 | Франція | 39,6 | Угорщина | 24,39 | Португалія | 27,1 | Данія | 36,0 |
| 25 | Мальта | 25,9 | Румунія | 38,6 | Іспанія | 24,25 | Іспанія | 27,0 | Естонія | 35,7 |
| 26 | Угорщина | 25,7 | Бельгія | 38,5 | Нідерланди | 23,05 | Латвія | 26,2 | Румунія | 33,6 |
| 27 | Іспанія | 25,3 | Фінляндія | 30,7 | Бельгія | 22,74 | Австрія | 25,2 | Бельгія | 31,2 |
| 28 | Україна | 24,6 | Хорватія | 27,6 | Словаччина | 21,82 | Словаччина | 23,6 | Словенія | 30,7 |
| 29 | Бельгія | 24,2 | Кіпр | 27,3 | Болгарія | 21,34 | Великобританія | 22,1 | Італія | 29,9 |
| 30 | Словаччина | 22,8 | Мальта | 0,0 | Україна | 19,6 | Мальта | 0,0 | Україна | 29,4 |

Структура та особливості розвитку промисловості Кіровоградської області

У структурі промислового сектора економіки Кіровоградської області стабільно домінує переробна промисловість – 73,6% від загального обсягу реалізованої промислової продукції у 2016 році, що на 9,2 відсоткових пункти більше, аніж в Україні загалом (табл. 4). За цим показником область посідає 7-е місце серед регіонів України.

Таблиця 4

Структура промисловості, %

| Види промислової діяльності | Кіровоградська область | | Україна | |
|---|------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2015 р. | 2016 р. | 2015 р. | 2016 р. |
| Промисловість | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Добувна промисловість і розроблення кар'єрів | 8,2 | 3,9 | 10,8 | 13,0 |
| Переробна промисловість | 78,0 | 73,6 | 64,1 | 64,4 |
| виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів | 48,9 | 40,2 | 22,4 | 21,6 |
| текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів | 0,4 | 0,5 | 1,0 | 1,0 |
| виготовлення виробів з деревини, паперу та поліграфічна діяльність | 2,4 | 2,1 | 3,4 | 3,4 |
| виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 3,3 |
| виробництво хімічних речовин і хімічної продукції | 1,7 | 1,4 | 3,8 | 3,2 |
| виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 1,4 |
| виробництво гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції | 2,6 | 2,5 | 4,8 | 5,1 |
| металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів, крім виробництва машин та устаткування | 11,4 | 11,0 | 15,7 | 17,1 |
| машинобудування | 8,3 | 11,8 | 6,5 | 6,6 |
| Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря | 12,3 | 21,4 | 23,9 | 21,5 |
| Водопостачання; каналізація, поводження з відходами | 1,5 | 1,1 | 1,2 | 1,1 |

Зростаючою тенденцією в області характеризується і постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, частка якого у 2016 році становила 21,4% проти 11,8% у 2013-му (в Україні ця частка становила 21,5% проти 25,2% відповідно).

За значеннями індексу промислової продукції промисловість Кіровоградщини загалом та її основні види (добувна і переробна

промисловість, а також постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря) у 2016 році випередила не лише Львівську область (одного з лідерів за кількістю новостворених переробних підприємств), але й Україну, що є ознакою пришвидшення ділової активності у цьому секторі економіки області та її адаптації до негативного впливу зовнішніх чинників (табл. 5).

Таблиця 5

Індекс промислової продукції у 2016 році, %

| <i>Вид промислової діяльності</i> | <i>Кіровоградська область</i> | <i>Львівська область</i> | <i>Україна</i> |
|--|-------------------------------|--------------------------|----------------|
| Промисловість | 120,3 | 99,3 | 102,8 |
| Добувна промисловість і розроблення кар'єрів | 117,8 | 95,6 | 99,8 |
| Переробна промисловість | 122,7 | 99,3 | 104,3 |
| Виробництво харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів | 125,5 | 106,5 | 104,4 |
| Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів | 105,9 | 111,4 | 102,2 |
| Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність | 128,8 | 112,7 | 102,0 |
| Виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення | н.д | н.д | 108,7 |
| Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції | 85,4 | 102,2 | 101,1 |
| Виробництво основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів | 89,5 | 125,8 | 104,4 |
| Виробництво гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції | 92,5 | 110,6 | 109,4 |
| Металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів, крім машин і устаткування | 102,3 | 97,6 | 106,8 |
| Машинобудування, крім ремонту і монтажу машин і устаткування | 142,7 | 100,5 | 102 |
| Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря | 109,5 | 103,5 | 102,5 |

Тенденції розвитку переробної промисловості у Кіровоградській області свідчать про позитивну динаміку, зокрема, харчових, текстильних і деревообробних виробництв. Суттєве переважання частки переробної промисловості загалом і, зокрема, виробництва харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів, а також машинобудування у промисловості Кіровоградської області над аналогічними показниками в Україні дають підстави стверджувати про наявність добре розвиненої промислової спеціалізації області і значного ресурсного та виробничого потенціалу для

подальшого розвитку виробництв харчової і машинобудівної промисловості. Так, у 2016 році частка Кіровоградської області у виробництві харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів в Україні становила 2,4%, а у машинобудуванні – 2,3%, що (з урахуванням величини цієї області за площею і людським ресурсами, задіяними у промисловості) є досить хорошим результатом.

За декількома найвагомішими виробництвами харчової промисловості Кіровоградщині належать провідні позиції серед регіонів України. Зокрема, це стосується виробництв м'яса великої рогатої худоби (8-ме місце), ковбасних та подібних продуктів з м'яса (4-те місце), олії соняшникової нерафінованої та її фракцій (3-тє місце) (табл. 6).

Таблиця 6

Місце Кіровоградщини серед областей України за обсягом основних виробництв харчової промисловості у 2015 році

| <i>Виробництво м'яса великої рогатої худоби свіжого чи охолодженого</i> | | <i>Виробництво виробів ковбасних та подібних продуктів з м'яса, субпродуктів чи крові тварин та подібних виробів і харчових продуктів на їхній основі</i> | | <i>Виробництво олії соняшникової нерафінованої та її фракцій (крім хімічно модифікованих)</i> | |
|---|-------------|---|-------------|---|-------------|
| Область | Ранг | Область | Ранг | Область | Ранг |
| Вінницька | 1 | Дніпропетровська | 1 | Запорізька | 1 |
| Київська | 2 | Полтавська | 2 | Одеська | 2 |
| Сумська | 3 | Донецька | 3 | Кіровоградська | 3 |
| Житомирська | 4 | Кіровоградська | 4 | Вінницька | 4 |
| Черкаська | 5 | Житомирська | 5 | Харківська | 5 |
| Полтавська | 6 | Харківська | 6 | Дніпропетровська | 6 |
| Чернівецька | 7 | Запорізька | 7 | Миколаївська | 7 |
| Кіровоградська | 8 | Волинська | 8 | Полтавська | 8 |
| Чернігівська | 9 | Львівська | 9 | Херсонська | 9 |
| Рівненська | 10 | Київська | 10 | Донецька | 10 |
| Харківська | 11 | Одеська | 11 | Київська | 11 |
| Дніпропетровська | 12 | Вінницька | 12 | Луганська | 12 |
| Івано-Франківська | 13 | Хмельницька | 13 | Черкаська | 13 |
| Тернопільська | 14 | Чернівецька | 14 | Чернівецька | 14 |
| Львівська | 15 | Черкаська | 15 | Чернігівська | 15 |
| Запорізька | 16 | Івано-Франківська | 16 | Сумська | 16 |
| Хмельницька | 17 | Миколаївська | 17 | Тернопільська | 17 |
| Волинська | 18 | Чернігівська | 18 | Хмельницька | 18 |
| Луганська | 19 | Сумська | 19 | Житомирська | 19 |
| Миколаївська | 20 | Закарпатська | 20 | Волинська | н.д |
| Херсонська | 21 | Рівненська | 21 | Закарпатська | н.д |
| Одеська | 22 | Тернопільська | 22 | Івано-Франківська | н.д |
| Донецька | 23 | Луганська | н.д | Львівська | н.д |
| Закарпатська | н.д | Херсонська | н.д | Рівненська | н.д |

Продукція харчових підприємств є основою українського товарного експорту (частка товарних груп I-IV у структурі експорту з України займає понад 40%). Ця ж продукція переважає і в товарному експорті Кіровоградської області (табл. 7), а відтак пріоритетним завданням розвитку економіки останньої є нарощення експортної активності, надто в умовах освоєння нових ринків збуту.

Таблиця 7

**Товарна структура експорту Кіровоградської області
(за основними товарними групами), %**

| <i>Код і назва товарів згідно з УКТЗЕД</i> | <i>2013</i> | <i>2014</i> | <i>2015</i> | <i>2016</i> |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| I. Живі тварини; продукти тваринного походження | 0,4 | 0,8 | 1,2 | 1,9 |
| II. Продукти рослинного походження | 7,3 | 10,0 | 22,1 | 24,8 |
| <i>III. Жири та олії тваринного або рослинного походження</i> | <i>58,4</i> | <i>55,0</i> | <i>33,9</i> | <i>40,2</i> |
| IV. Готові харчові продукти | 12,4 | 15,5 | 17,4 | 9,8 |
| V. Мінеральні продукти | 3,9 | 3,7 | 5,0 | 3,5 |
| VI. Продукція хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості | 0,4 | 0,3 | 0,7 | 1,1 |
| IX. Деревина і вироби з деревини | 0,9 | 1,0 | 1,8 | 1,5 |
| XI. Текстильні матеріали та текстильні вироби | 0,8 | 0,0 | 1,2 | 1,3 |
| XVI. Машини, обладнання та механізми; електротехнічне обладнання | 13,1 | 10,7 | 13,9 | 14,0 |

Як засвідчили результати розрахунку коефіцієнта покриття товарного імпорту експортом за основними товарними групами у 2016 році, переробна промисловість Кіровоградської області має великий потенціал для заповнення своєю продукцією внутрішнього ринку (табл. 8). Так, зокрема для продукції тваринного походження і мінеральних продуктів є великі ніші на ринку Львівської області, яка імпортує аналогічні товари з-за кордону. Також ці області володіють необхідним потенціалом (Кіровоградська – сировинним, а Львівська – виробничим) для створення спільних підприємств із виготовлення харчових продуктів (товарні групи II, III, IV), продукції машинобудування і деревообробки.

Ще одним перспективним напрямком виробничої кооперації Кіровоградської і Львівської областей є розвиток хімічних виробництв, які на теперішній час є імпортозалежними унаслідок втрати потенціалу (реорганізації або закриття) діючих підприємств цього виду промисловості. Співпраця

Кіровоградщини з іншими регіонами України є доцільною в площині розвитку легкої промисловості і металообробки.

Таблиця 8

Коефіцієнт покриття товарного імпорту експортом у 2016 році

| <i>Товарна група</i> | <i>Кіровоградська область</i> | <i>Львівська область</i> | <i>Україна</i> |
|---|-------------------------------|--------------------------|----------------|
| Усього | 2,34 | 0,75 | 0,93 |
| I. Живі тварини; продукти тваринного походження | 32,50 | 0,34 | 1,24 |
| II. Продукти рослинного походження | 22,77 | 1,07 | 6,30 |
| III. Жири та олії тваринного або рослинного походження | 3480,45 | 11,15 | 16,11 |
| IV. Готові харчові продукти | 33,25 | 1,27 | 1,41 |
| V. Мінеральні продукти | 4,38 | 0,02 | 0,32 |
| VI. Продукція хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості | 0,50 | 0,08 | 0,28 |
| VII. Полімерні матеріали, пластмаси та вироби з них | 0,16 | 0,05 | 0,14 |
| VIII. Шкури необроблені, шкірапвчищена | - | 0,48 | 0,58 |
| IX. Деревина і вироби з деревини | 74,21 | 10,76 | 5,75 |
| X. Маса з деревини або інших волокнистих целюлозних матеріалів | - | 0,58 | 0,59 |
| XI. Текстильні матеріали та текстильні вироби | 0,51 | 0,64 | 0,44 |
| XII. Взуття, головні убори, парасольки | - | 1,04 | 0,61 |
| XIII. Вироби з каменю, гіпсу, цементу | - | 0,31 | 0,49 |
| XIV.71. Перли природні або культивовані, дорогоцінне або напівдорогоцінне каміння | 0,10 | 0,32 | 0,77 |
| XV. Недорогоцінні метали та вироби з них | - | 0,22 | 3,62 |
| XVI. Машини, обладнання та механізми; електротехнічне обладнання | 0,86 | 0,90 | 0,46 |
| XVII. Засоби наземного транспорту, літальні апарати, плавучі засоби | 0,05 | 0,11 | 0,19 |
| XX. Різні промислові товари | - | 6,12 | 0,86 |

Висновки і пропозиції

Наявний суттєвий ресурсний потенціал харчової промисловості Кіровоградської області і, водночас, переважання сировинних виробництв у ній зумовлюють необхідність розвитку цього та інших видів переробної промисловості, зокрема, у таких напрямках:

1) нарощення обсягів виробництва продукції із вищим ступенем обробки сировини;

2) збільшення частки готової продукції у товарному експорті.

Досягненню окреслених завдань розвитку промисловості Кіровоградщини сприятиме реалізація відповідних заходів у напрямку

розвитку міжрегіонального співробітництва та кооперації шляхом обміну ресурсами, технологіями, людським капіталом, зокрема, із областями Західного регіону України. У цих областях в останні роки спостерігаються тенденції до збільшення кількості промислових підприємств та потужностей у харчовій, текстильній і машинобудівній промисловості. Однак сировинних ресурсів для суттєвого розвитку цих виробництв у регіонів недостатньо, тоді як у Кіровоградській області – їх надлишок.

Таким чином, співпраця промислових підприємств Кіровоградщини і Західного регіону може бути взаємовигідною та сприятиме збільшенню обсягів готової продукції і залученню внутрішніх інвестицій в економіку країни загалом.

Практичній реалізації такої співпраці сприятиме створення на базі Кіровоградської ОДА *міжрегіонального консультативно-аналітичного центру розвитку промисловості* (МКАЦРП), який може функціонувати в онлайн-режимі.

Мета функціонування такого центру – це сприяння розвитку та підтримка переробних виробництв у регіонах України. Найважливіші **завдання** МКАЦРП – залучення внутрішніх і зовнішніх інвестицій у переробні виробництва регіонів України; юридична, аналітична, маркетингова та логістична підтримка функціонування підприємств переробної промисловості.

Учасники МКАЦРП: наукові установи, профільні департаменти обласних державних адміністрацій, регіональні торгово-промислові палати та їх закордонні представництва.

Способи реалізації завдань МКАЦРП:

- розробка та поширення у міжнародних та вітчизняних інформаційних ресурсах оглядів і паспортів перспективних ринків для продукції української переробної промисловості;

- розробка та розповсюдження бізнес-планів розвитку переробних виробництв і консалтинговий супровід їх реалізації для активізації розвитку малого та середнього бізнесу у переробній промисловості;

- пошук перспективних сегментів на зовнішніх ринках для вітчизняної промислової продукції та можливостей міжрегіональної співпраці в межах національної економіки;
- інформування виробників про наявні та прогнозовані зміни попиту та цінових і якісних вимог на ключові товари переробних виробництв;
- юридичний супровід та сприяння налагодженню міжнародної співпраці малого і середнього бізнесу, що функціонує у переробній промисловості.

Таким чином, діяльність МКАЦРП забезпечить створення інформаційної бази щодо об'єктів капіталовкладень у регіонах України і потенційних вітчизняних постачальників обладнання та інших ресурсів. У підсумку, це сприятиме розвитку вітчизняної переробної промисловості, зокрема унаслідок: посилення виробничої кооперації; визначення напрямків імпортозаміщення; збільшення експортної активності підприємств; мінімізації ризиків, пов'язаних зі скороченням надходжень від експорту у разі погіршення кон'юнктури на світових ринках.