

УДК 352/354-1
JEL O18, H71, R10

О. І. Корицька

кандидат економічних наук, провідний економіст – статистик
відділу обробки даних статистики виробництва Головного
управління статистики у Львівській області, м. Львів
e-mail: k.olja005@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-4852-188X>

О. Б. Назаркевич

кандидат економічних наук, науковий співробітник відділу
регіональної економічної політики ДУ «Інститут регіональних
досліджень імені М. І. Долишнього НАН України», м. Львів
e-mail: oksankanaz@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2676-8301>

О. С. Кіндзюр

кандидат економічних наук, викладач Львівського техніко-
економічного коледжу Національного університету «Львівська
політехніка», м. Львів
e-mail: olya_korpan@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0001-6163-4494>

І. Б. Назаркевич

кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки
України Львівського національного університету імені Івана
Франка, м. Львів
e-mail: nazarkevich@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0001-5856-531X>

**ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ОБ'ЄДНАНИХ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

Досліджено особливості реформування діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування в умовах децентралізації. Визначено чинники формування економічно самодостатніх об'єднаних територіальних громад, зокрема підприємницької активності. Побудовано алгоритм формування потенціалу створення нових об'єднаних територіальних громад у Львівській області та ступеня залежності діючих від різноманітних факторів на основі регресійної моделі. Виділено вплив прибуткових підприємств та молодого населення на розвиток та створення нових об'єднаних територіальних громад. Встановлено, що катализаторами для формування нових об'єднаних територіальних громад у Львівській області є низький рівень життя населення, яке приймає рішення об'єднатися у нові громади заради покращення соціального та економічного становища на їхній території. Запропоновано розгляд соціальних чинників для подальших досліджень формування нових об'єднаних громад у Львівській області.

Ключові слова: децентралізація, об'єднані територіальні громади, сталий розвиток, підприємницький потенціал, органи місцевого самоврядування, середньомісячна номінальна заробітна плата.

Korytska O., Nazarkevych O., Kindzyur O., Nazarkevych I. PECULIARITIES OF FORMING AND DEVELOPMENT OF UNITED TERRITORIAL COMMUNITIES IN LVIV REGION

One of the main strategic tasks of modernizing the territorial organization of power is the forming of effective local self-government. The key to successful implementation of the reform of local self-government and decentralization of power is the creation of united territorial communities. The effective functioning of the united territorial communities mainly depends on the financial, resource and institutional components. For Ukraine, the most acute problem is the loss of a human resource, which is actively diminishing due to the migration of labor abroad. Such a negative situation requires increased attention of local authorities to stimulation of entrepreneurship development. The article deals with the features of reforming the activities of state authorities and local self-government in the conditions of decentralization. The factors of formation of economically self-sufficient united territorial communities, in particular entrepreneurial activity, are determined. The algorithm of forming the potential of creating new united territorial communities in the Lviv region and the degree of dependence of the various factors on the basis of the regression model is constructed. The influence of lucrative enterprises and young people on the development and creation of new united territorial communities is highlighted. Therefore, stimulation of youth entrepreneurship should become a priority area for the development of the Lviv region. Among the instruments for promoting youth entrepreneurial activity, cooperation between state authorities, local self-government, educational institutions, large enterprises and financial institutions should be highlighted. It has been established that low living standards are the catalysts for the formation of new united territorial communities in the Lviv region, which make decisions to unite in new communities in order to improve the social and economic situation in their territory. Accordingly, an increase in the number of inhabitants and

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

the expansion of the community increases the opportunities for the development of the area. The main source of filling local budgets of the community is tax revenues. In this case, the creation of new jobs, the use of existing and increased entrepreneurial potential will contribute to the successful reform of the territorial organization of power, the reduction of migration flows, and the development of infrastructure of the area. The consideration of social factors for the further research of forming of new united communities in the Lviv region is proposed.

Keywords: decentralization, united territorial communities, sustainable development, entrepreneurial potential, bodies of local self-government, average monthly nominal wages.

Постановка проблеми. Перехід до нової організації діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування має наметі забезпечити належні умови для проживання громадян. Формування об'єднаних територіальних громад (ОТГ) в Україні та початок їх діяльності відбуваються в умовах, коли вони можуть отримувати фінансові ресурси з різних джерел та реалізовувати проекти спрямовані на розвиток місцевості. Завершенням реформ місцевого самоврядування має стати фінансова спроможність громад самостійно вирішувати необхідні питання. Визначальним чинником досягнення необхідного рівня розвитку громади є підприємницька активність та її стимулювання територіальними органами влади. В Україні і, зокрема, Львівській області, низька економічна активність сільського населення і його міграція за кордон створює серйозні перешкоди перед бюджетною самостійністю та розвитком місцевості, що вимагає зосередження уваги органів самоврядування на використанні ефективних механізмів стимулювання розвитку підприємництва.

Аналіз останніх досліджень. Дослідженню питань формування та розвитку ОТГ почали приділяти значну увагу вітчизняні науковці й політики, міжнародні організації. Активно вивчають механізми та моделі управління стратегічним

розвитком територіальних громад в умовах децентралізації науковці Дніпропетровського регіонального інституту державного управління (С. М. Сergygin, Ю. П. Шаров, Є. І. Бородин, Н. Т. Гончарук) та Харківського регіонального інституту державного управління. Проте особливості формуванні та розвитку ОТГ у Львівській області не є досліджені і потребують ґрунтового аналізу.

Метою статті є визначення впливу підприємницької ініціативи на формування і розвиток економічно самодостатніх ОТГ, що сприятиме розширенню виробничої та соціальної інфраструктури, зменшенню міграційних потоків працездатного населення за кордон та підвищення рівня національної безпеки.

Основні результати дослідження. Для визначення потенціалу створення нових ОТГ у Львівській області, а також ступеня залежності діючих ОТГ від різних факторів нами запропонований алгоритм розрахункових процедур, який включає побудову регресійної моделі впливу незалежних пояснюючих змінних (факторів) на залежну результуючу змінну, визначення ступеня їх впливу та частку кожного із факторів у результуючій змінній, а також розрахунок статистичної значущості рівняння регресії.

Таблиця 1

Вхідна інформація щодо побудови регресійного рівняння

№ з/п	Район Львівської області	Кількість ОТГ на 1 січня 2018 року, од. (Y)	Кількість підприємств у районі, од. (X ₁)	Підприємства, які одержали прибуток, у % до загальної кількості підприємств (X ₂)	Кількість молодих людей (25-44 роки), у % до загальної кількості постійного населення (X ₃)	Середньомісячна номінальна заробітна плата штатного працівника (X ₄)
1	Бродівський	1	162	65,4	30,04	3 932,13
2	Буський	0	164	82,4	28,98	3 276,15
3	Городоцький	1	331	75,3	29,54	4 417,99
4	Дрогобицький	0	150	73,4	29,31	3 393,77
5	Жидачівський	3	274	76,3	28,32	3 260,41
6	Жовківський	1	508	83,7	31,00	3 610,22
7	Золочівський	0	251	85,5	31,11	3 961,50
8	Кам'янка-Бузький	2	238	80	30,08	5 239,84
9	Миколаївський	2	225	75	30,09	3 863,62
10	Мостиський	4	182	76,5	29,21	3 348,09
11	Перемишлянський	0	158	73,4	26,74	4 253,70
12	Пустомитівський	5	817	80	30,49	3 628,81
13	Радехівський	0	141	70,6	29,01	3 684,24
14	Самбірський	10	152	81,3	29,70	3 151,58
15	Сколівський	1	113	72,4	28,78	4 161,55
16	Сокальський	1	265	77,9	30,39	4 786,28
17	Старосамбірський	3	148	81,6	30,41	3 306,24
18	Стрийський	1	163	68,9	29,82	6 127,45
19	Турківський	0	52	77,6	28,14	3 235,04
20	Яворівський	0	534	70,5	31,32	4 413,53

Розраховано за даними Державної служби статистики України [3].

Алгоритм використання регресійної моделі для вирішення поставлених завдань включає декілька етапів:

1. Оцінка рівняння регресії;
2. Представлення матриці парних коефіцієнтів кореляції;
3. Обчислення часткових коефіцієнтів кореляції;
4. Визначення мультиколінеарності між факторами;
5. Перевірка значущості регресійного рівняння і його коефіцієнтів.
6. Висновки.

Вхідна інформація (набір факторів) щодо застосування регресійної моделі та вивчення потенційних можливостей створення нових ОТГ представлена у таблиці 1.

Змінні X_1, X_2, X_3, X_4 представлені за 2016 рік, Y – станом на 1 січня 2018 року. Таким чином, на підставі обчислень можна виявити ступінь впливу обраних факторів на ОТГ, наскільки ці фактори стали катализаторами чи є потенціалом для створення нових територіальних громад. Обчислення здійснені із використанням програмних засобів MS Excel.

У результаті використання типових математичних обрахунків отримуємо рівняння багатфакторної регресії:

$$Y = -5.388 + 0.00127X_1 + 0.08006X_2 + 0.1273X_3 - 0.00127X_4 \quad (1)$$

На підставі цього рівняння ми здійснили економічну інтерпретацію параметрів моделі:

а) збільшення X_1 на 1 одиницю виміру призведе до збільшення Y у середньому на 0.00127 одиниць виміру (тобто створення 1000 нових підприємств призведе до створення 1 ОТГ);

б) збільшення X_2 на 1 одиницю виміру призведе до збільшення Y у середньому на 0.0801 одиниць виміру (тобто підвищення частки підприємств, які одержали прибуток на 100% призведе до створення 8 нових ОТГ);

в) збільшення X_3 на 1 одиницю виміру призведе до збільшення Y у середньому на 0.127 одиниць виміру (тобто збільшення частки молодих людей на 10 % призведе до створення 1 ОТГ);

г) збільшення X_4 на 1 одиницю виміру призведе до зменшення Y у середньому на 0.00127 одиниць виміру (тобто робимо висновок, що показник середньомісячної номінальної заробітної плати штатних працівників має ефект дестимулятора щодо створення нових ОТГ).

Для більш ґрунтовного наукового аналізу ступеня впливу різних чинників на створення нових ОТГ побудуємо матрицю парних коефіцієнтів кореляції R (табл. 2).

Таблиця 2

Матриця парних коефіцієнтів кореляції R [2-3]

	y	x_1	x_2	x_3	x_4
y	1	0.1533	0.2977	0.1081	-0.2933
x_1	0.1533	1	0.2091	0.5271	0.04079
x_2	0.2977	0.2091	1	0.2519	-0.3573
x_3	0.1081	0.5271	0.2519	1	0.1835
x_4	-0.2933	0.04079	-0.3573	0.1835	1

Як бачимо, найбільшу тісноту зв'язку, а саме помітний зв'язок (за шкалою Чеддока) мають такі фактори як кількість підприємств і частка молодих людей (25-44 роки) – 0,53 %. Математично підтверджено, що молодь є катализатором у підприємницькій діяльності, її рушійною силою. Напряму впливу на результуючу ознаку, а саме кількість ОТГ, обраних факторів є різним. X_1, X_2, X_3 – виступають стимуляторами, натомість X_4 – середньомісячна номінальна заробітна плата є дестимулятором, тобто у тих районах Львівської області, де рівень середньомісячної номінальної заробітної плати штатних працівників є нижчим від середнього рівня в області, створюється більша кількість ОТГ. Частково це явище можна пояснити тим, що в результаті формування ОТГ її мешканці очікують покращення якості свого життя.

Для повноти дослідження додатково обчислено часткові коефіцієнти кореляції, які відрізняються від коефіцієнтів лінійної парної кореляції тим, що вони вимірюють парну кореляцію відповідних ознак (y і x_i) при умові, що усунуто вплив інших факторів (x_j). На підставі часткових коефіцієнтів кореляції роблять висновок про доцільність включення змінних у регресійну модель.

У табл. 3 наведений розрахунок часткових коефіцієнтів кореляції та вказано тісноту зв'язку між змінними. Зазначимо, що у переважній більшості тіснота зв'язку між факторами та результуючою ознакою є незначною. Але важливо зауважити, що одночасна дія факторів X_1 та X_3 має помітний вплив як на результуючу ознаку, так і на інші фактори. Тобто наявність у достатній кількості підприємств та активної молоді на території району акумулює створення нових ОТГ ($r=0.52$), сприяє підвищенню прибутковості їх діяльності ($r=0.50$) та рівня заробітної плати ($r=0.53$).

На підставі матриці міжфакторних коефіцієнтів кореляції (табл. 3) можна встановити наявність мультиколінеарності. Якщо між факторними змінними є чітка функціональна залежність, то наявна повна мультиколінеарність. У такому випадку серед стовпців матриці факторних змінних X є лінійно залежні стовпці. Якщо у цій матриці є міжфакторний коефіцієнт кореляції $r_{xixi} > 0.7$, то у даній моделі множинної регресії присутня мультиколінеарність.

У нашому випадку всі парні коефіцієнти кореляції $|r| < 0.7$, тобто мультиколінеарність між факторами відсутня.

Статистично проаналізуємо отримане рівняння регресії через перевірку значущості одержаного рівняння і його коефіцієнтів. Якщо факторні ознаки відрізняються за своєю суттю або мають різні одиниці виміру, то коефіцієнти регресії b_i біля різних факторів є неспівставними. Ось чому рівняння регресії доповнюють порівняними показниками тісноти зв'язку порівняного фактора із результатом, що дає можливість ранжувати фактори за силою їх впливу на результат. До таких показників тісноти зв'язку належать часткові коефіцієнти еластичності.

Частковий коефіцієнт еластичності показує, наскільки відсотків у середньому зміниться результуюча

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ

ознака y , зі збільшенням факторної ознаки x_i на 1% інших факторів моделі.
від свого середнього рівня при незмінному положенні

Таблиця 3

Розрахунок і аналіз часткових коефіцієнтів кореляції

$r_{yx_1/x_2} = \frac{0.153 - 0.298 \cdot 0.209}{\sqrt{(1-0.298^2)(1-0.209^2)}} = 0.0975$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_1/x_3} = \frac{0.153 - 0.108 \cdot 0.527}{\sqrt{(1-0.108^2)(1-0.527^2)}} = 0.114$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_1/x_4} = \frac{0.153 - (-0.293) \cdot 0.0408}{\sqrt{(1-0.293^2)(1-0.0408^2)}} = 0.173$ Тіснота зв'язку низька
$r_{yx_2/x_1} = \frac{0.298 - 0.153 \cdot 0.209}{\sqrt{(1-0.153^2)(1-0.209^2)}} = 0.275$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_2/x_3} = \frac{0.298 - 0.108 \cdot 0.252}{\sqrt{(1-0.108^2)(1-0.252^2)}} = 0.281$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_2/x_4} = \frac{0.298 - (-0.293)(-0.357)}{\sqrt{(1-0.293^2)(1-0.357^2)}} = 0.216$ Тіснота зв'язку низька
$r_{yx_3/x_1} = \frac{0.108 - 0.153 \cdot 0.527}{\sqrt{(1-0.153^2)(1-0.527^2)}} = 0.0325$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_3/x_2} = \frac{0.108 - 0.298 \cdot 0.252}{\sqrt{(1-0.298^2)(1-0.252^2)}} = 0.0358$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_3/x_4} = \frac{0.108 - (-0.293) \cdot 0.183}{\sqrt{(1-0.293^2)(1-0.183^2)}} = 0.172$ Тіснота зв'язку низька
$r_{yx_4/x_1} = \frac{-0.293 - 0.153 \cdot 0.0408}{\sqrt{(1-0.153^2)(1-0.0408^2)}} = -0.303$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_4/x_2} = \frac{-0.293 - 0.298(-0.357)}{\sqrt{(1-0.298^2)(1-0.357^2)}} = -0.21$ Тіснота зв'язку низька	$r_{yx_4/x_3} = \frac{-0.293 - 0.108 \cdot 0.183}{\sqrt{(1-0.108^2)(1-0.183^2)}} = -0.32$ Тіснота зв'язку не сильна
$r_{x_1x_2/y} = \frac{0.209 - 0.153 \cdot 0.298}{\sqrt{(1-0.153^2)(1-0.298^2)}} = 0.173$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_1x_2/x_3} = \frac{0.209 - 0.527 \cdot 0.252}{\sqrt{(1-0.527^2)(1-0.252^2)}} = 0.0927$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_1x_2/x_4} = \frac{0.209 - 0.0408(-0.357)}{\sqrt{(1-0.0408^2)(1-0.357^2)}} = 0.24$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий
$r_{x_1x_3/y} = \frac{0.527 - 0.153 \cdot 0.108}{\sqrt{(1-0.153^2)(1-0.108^2)}} = 0.52$ Тіснота зв'язку помірна	$r_{x_1x_3/x_2} = \frac{0.527 - 0.209 \cdot 0.252}{\sqrt{(1-0.209^2)(1-0.252^2)}} = 0.501$ Тіснота зв'язку помірна	$r_{x_1x_3/x_4} = \frac{0.527 - 0.0408 \cdot 0.183}{\sqrt{(1-0.0408^2)(1-0.183^2)}} = 0.529$ Тіснота зв'язку помірна
$r_{x_1x_4/y} = \frac{0.0408 - 0.153(-0.293)}{\sqrt{(1-0.153^2)(1-0.293^2)}} = 0.0907$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_1x_4/x_2} = \frac{0.0408 - 0.209(-0.357)}{\sqrt{(1-0.209^2)(1-0.357^2)}} = 0.126$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_1x_4/x_3} = \frac{0.0408 - 0.527 \cdot 0.183}{\sqrt{(1-0.527^2)(1-0.183^2)}} = -0.0669$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий
$r_{x_2x_3/y} = \frac{0.252 - 0.298 \cdot 0.108}{\sqrt{(1-0.298^2)(1-0.108^2)}} = 0.232$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_2x_3/x_1} = \frac{0.252 - 0.209 \cdot 0.527}{\sqrt{(1-0.209^2)(1-0.527^2)}} = 0.171$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_2x_3/x_4} = \frac{0.252 - (-0.357) \cdot 0.183}{\sqrt{(1-0.357^2)(1-0.183^2)}} = 0.346$ Тіснота зв'язку не сильна
$r_{x_2x_4/y} = \frac{-0.357 - 0.298(-0.293)}{\sqrt{(1-0.298^2)(1-0.293^2)}} = -0.296$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_2x_4/x_1} = \frac{-0.357 - 0.209 \cdot 0.0408}{\sqrt{(1-0.209^2)(1-0.0408^2)}} = -0.374$ Тіснота зв'язку не сильна	$r_{x_2x_4/x_3} = \frac{-0.357 - 0.252 \cdot 0.183}{\sqrt{(1-0.252^2)(1-0.183^2)}} = -0.424$ Тіснота зв'язку не сильна
$r_{x_3x_4/y} = \frac{0.183 - 0.108(-0.293)}{\sqrt{(1-0.108^2)(1-0.293^2)}} = 0.226$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_3x_4/x_1} = \frac{0.183 - 0.527 \cdot 0.0408}{\sqrt{(1-0.527^2)(1-0.0408^2)}} = 0.191$ Тіснота зв'язку низька. Міжфакторний зв'язок слабкий	$r_{x_3x_4/x_2} = \frac{0.183 - 0.252(-0.357)}{\sqrt{(1-0.252^2)(1-0.357^2)}} = 0.303$ Тіснота зв'язку не сильна

Джерело: обчислено авторами за [1, 2]

Обчислення часткових коефіцієнтів еластичності за нашими факторами наведено нижче.

$$E_1 = 0.00127 \frac{251.4}{1.75} = 0.182$$

Частковий коефіцієнт еластичності $|E_1| < 1$. Таким чином його вплив на досліджувану ознаку Y є незначний.

$$E_2 = 0.0801 \frac{76.385}{1.75} = 3.494$$

Частковий коефіцієнт еластичності $|E_2| > 1$. Таким чином, він суттєво впливає на досліджувану ознаку Y .

$$E_3 = 0.127 \frac{29.624}{1.75} = 2.155$$

Частковий коефіцієнт еластичності $|E_3| > 1$. Таким чином, він суттєво впливає на досліджувану ознаку Y .

$$E_4 = -0.00127 \frac{3952.607}{1.75} = -2.867$$

Частковий коефіцієнт еластичності $|E_4| > 1$. Таким чином, він суттєво впливає на досліджувану ознаку Y .

Для перевірки загальної якості рівняння множинної регресії обчислюють фактичне значення F -критерію Фішера через коефіцієнт детермінації R^2 .

За таблицями розподілу Фішера-Снедекора знаходять критичне значення F -критерію ($F_{кр}$). Для цього задають рівень значущості α (у нашому випадку $= 0,05$) і ступені свободи $k_1 = m = 4$ і $k_2 = n - m - 1 = 20 - 4 - 1 = 15$.

Обчислення F -статистики і критерію Фішера має вигляд:

$$R^2 = 1 - \frac{s_{\epsilon}^2}{\sum (y_i - \bar{y})^2} = 1 - \frac{174.4}{111.75} = -0.5606$$

Таким чином, 56.06% загальної варіабельності Y (тобто створення нових ОТГ) пояснюється зміною факторів X_j .

Висновки. У результаті розрахунків отримано рівняння множинної регресії: $Y = -5.388 + 0.00127X_1 + 0.08006X_2 + 0.1273X_3 - 0.00127X_4$. На підставі коефіцієнта детермінації встановлено, що рівняння

регресії на 56,06% апроксимує емпіричні дані, тобто створення нових ОТГ під впливом кількості підприємств та їх прибутковості, чисельності молодих людей і середньомісячної номінальної заробітної плати штатних працівників.

Потенціал для розвитку діючих та створення нових ОТГ, за нашими обчисленнями, формують прибуткові підприємства та молоді люди у віці 25-44 роки, а каталізаторами для формування нових ОТГ є низький рівень життя населення, яке приймає рішення об'єднатися у нові громади заради покращення соціального та економічного становища на їхній території.

Варто зазначити, що тема цього дослідження є настільки актуальною і новою, тому інформаційна наповненість офіційних державних джерел є недостатньою для оптимального набору показників для побудови багатофакторної регресійної моделі, на підставі якої можна комплексно оцінити причинно-наслідкові зв'язки у створенні нових ОТГ.

Перспективами подальших досліджень є урахування соціальних чинників (якості освіти, рівня розвитку медицини, рівня злочинності тощо) як каталізаторів створення нових ОТГ у Львівській області.

Список використаних джерел

1. Васильєва Н. В., Гринчук Н. М., Дерун Т. М., Куйбіда В. С., Ткачук А. Ф. (редкол.) *Місцевий бюджет і фінансове забезпечення об'єднаної територіальної громади*: навч. посіб. К., 2017. 119 с.
2. Децентралізація дає можливості. 2018. Режим доступу: <http://decentralization.gov.ua/>
3. Державна служба статистики України. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

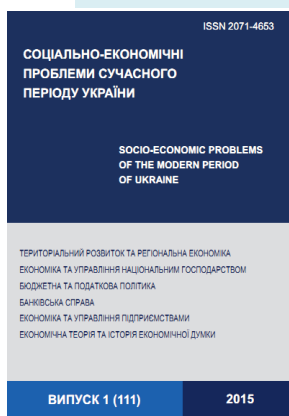
4. Серьогін С. М., Шаров Ю. П. (редкол.), Бородин Є. І., Гончарук Н. Т. та ін. *Управління стратегічним розвитком об'єднаних територіальних громад: інноваційні підходи та інструменти*: монографія. Дп.: ДРІДУ НАДУ, 2016. 276 с.

References

1. Vasylyeva, N. V., Hrynychuk, N. M., Derun, T. M., Kuybida, V. S., & Tkachuk, A. F. (Eds.). (2017). *Mistsevyi byudzhet ta finansove zabezpechennya ob'yednanoi terytorial'noyi hromady* [Local budget and financial support of the united territorial communities]. Kyiv. [in Ukrainian].
2. *Detsentralizatsiya daye mozhlyvosti* [Decentralization provides opportunities] (2018). Retrieved from <http://decentralization.gov.ua/> [in Ukrainian].
3. State Statistics Service of Ukraine (2018). Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
4. Seryohin, S. M., Sharov, Yu. P. (Eds.), Borodin, Ye. I., Honcharuk, N. T., & et al. (2016). *Upravlinnya stratehichnym rozvytkom ob'yednanykh terytorial'nykh hromad: innovatsiyni pidkhody ta instrumenty: monohrafiya* [Management of strategic development of united territorial communities: Innovative approaches and tools]. Dnipro: SRIPA NAPA [in Ukrainian].

Надійшло 25.01.2018 р.

Збірник наукових праць «СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО ПЕРІОДУ УКРАЇНИ»



Збірник наукових праць «Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України» – це фахове науково-практичне видання, засноване Національною академією наук України та Інститутом регіональних досліджень НАН України.

У збірнику висвітлюються результати досліджень інституційних та соціально-економічних проблем розвитку України на макро-, мезо- та мікрорівнях, заохочуючи до публікації авторів, які здійснюють науково-дослідну роботу у різних сферах економіки.

Збірник «Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України» включений до Переліку наукових фахових видань України в галузі економічних наук (Наказ МОН України від 11.07.2016 р. №820).

Збірник включено до міжнародної наукометричної бази **Index Copernicus**, Польща – з 2014 року.

Сайт збірника: www.zbirnyk.ird.gov.ua